

노원구 지역문화 활성화를 위한 비즈니스 모델 구축 연구

- 코로나 이후의 변화된 삶 대응을 중심으로 -

2020. 11.

이 연구보고서는 서울문화재단으로부터 연구 용역을 받아 2020년 6월부터 10월까지 수행한 「자치구 지역문화 종합계획 연구 지원사업」 결과입니다. 보고서에 제시된 시사점 및 제언 사항은 참여 연구진의 독자적인 의견으로서 노원문화재단의 공식적인 견해가 아닙니다.

**PART I.
조사개요**

1. 조사 목적	7
2. 조사 내용	7
3. 조사 범위	7
4. 세부 내용	7
5-1. 인구통계	8
5-2. 참여자 명단	9

**PART II.
요약 및
시사점**

1. 요약	12
2. 시사점	16

**PART III.
조사내용**

1. 노원구민 실태조사	22
2. 변수별 영향관계 분석	68
3. 문화PD FGI	78
4. 비즈니스 모델 도출	97

**PART IV.
별첨**

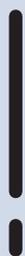
1. 참고문헌	110
2. 실태조사 설문지	111
3. FGI 설문지	171



I

조사개요

1. 조사 목적	7
2. 조사 내용	7
3. 조사 범위	7
4. 세부 내용	7
5-1. 인구통계	8
5-2. 참여자 명단	9



1. 조사 목적

- 서울문화재단이 서울시 자치구 문화재단들을 상대로 '자치구 지역문화 종합계획 연구 지원사업'을 올해 처음으로 실시한 데 따른 것임
- 지역문화 발전방안을 모색하여 노원구의 문화적 삶의 질 제고를 도모
- 향후 조사결과를 문화체육관광부의 문화도시 지정사업의 추진 근거 및 참고자료로 활용

2. 조사 내용

- 지역사회이식, 문화예술의식, 코로나의식과 관련된 문항들을 통해 노원구민의 계층별 인식현황 파악
- 노원구의 중장기 발전 과제로 도출된 바 있는 문화사업 16개에 대해 노원문화재단이 채용한 권역별 문화PD 8명에게 사업평가 및 활성화 방안 취합
- 구민 설문 및 문화PD FGI 내용을 통합하여 포스트 코로나 시대에 노원구의 문화도시 발전 전략을 도출

3. 조사 범위

- 지역별·연령별 안배된 400명의 노원구민 대상 실태 파악(지역사회이식, 문화예술의식, 코로나의식)
- 이들 주요 변수들 간 정량적 인과관계 분석
- 문화PD 대상 의견조사(중요도 및 시급성 평가, 사업별 수익창출 방안 모색)

4. 세부 내용

온라인 설문조사(Online Survey Research)

1. 노원구의 문화발전을 위해 필요한 사업
2. 노원구의 문화도시 추진선호도
3. 지역사회이식(생활권*각 계층별)
4. 문화예술의식(생활권*각 계층별)
5. 코로나 의식(생활권*각 계층별)
6. 주요 요인별 정량분석(다중회귀, 매개효과)

표적집단심층면접(Focus Group Interview)

1. 16개 사업별 중요도 평가
2. 16개 사업별 시급성 평가
3. 16개 사업별 활성화 방안(수익창출 포함)

16개 문화사업 목록

1. 움직이는 주머니극장
2. 찾아가는 예술버스
3. 아파트 커뮤니티 공간지원 사업
4. 아파트 문화프로그램 사업
5. 문화소외계층 예술활동 지원
6. 소외계층 예술활동 지원 거점 마련
7. 가족 중심 공동예술활동 전문 코디네이터 육성
8. 공동체 중심 공동예술활동 전문 코디네이터 육성
9. 노원 가족성장 문화학교 공연
10. 노원 가족공동 문화체험 프로그램 제공
11. 지역 내 다양한 문화공간 발굴
12. 구민 거주 지역 내 문화공간 발굴 및 활용성 강화
13. 구민 거주 지역 내 문화공간 연계 및 접근성 강화
14. 발굴 문화공간 간 네트워크 구축
15. 구축 네트워크 활용 개방형 문화프로그램 전개
16. 노원 커뮤니티 펀드 조성

5-1. 인구통계 ① 설문조사

계층		사례수 (명)	비율 (%)
전체		400	100.0
성별	남성	204	51.0
	여성	196	49.0
연령	만 19-29세	71	17.8
	만 30-39세	88	22.0
	만 40-49세	92	23.0
	만 50-59세	89	22.3
	만 60세 이상	60	15.0
학력	고졸 이하	57	14.3
	2년 대학 재학·졸업	56	14.0
	4년제 대학교 재학·졸업	248	62.0
	대학원 이상	39	9.8
거주지별	마들생활권	78	19.5
	상계생활권	55	13.8
	노원생활권	67	16.8
	중계생활권	74	18.5
	월계생활권	69	17.3
	공릉생활권	57	14.3
직업	사무/관리/연구직	149	37.3
	생산/기술/노무직	18	4.5
	서비스/영업직	41	10.3
	자영업(기업체 운영 포함)	17	4.3
	전문직(법조인, 의료인 등)	17	4.3
	교사/교수/공무원	26	6.5
	자유직(프리랜서, 예술인 포함)	18	4.5
	전업주부	73	18.3
	대학생/대학원생	11	2.8
	무직(취준생/재수생/은퇴 포함)	29	7.3
	기타	1	.3

계층		사례수 (명)	비율 (%)
전체		400	100.0
가구소득	99만원 이하	10	2.5
	100-199만원	18	4.5
	200-299만원	59	14.8
	300-399만원	78	19.5
	400-499만원	65	16.3
	500-599만원	58	14.5
	600-699만원	38	9.5
	700-799만원	23	5.8
	800만원 이상	51	12.8
주택형태	아파트	349	87.3
	단독주택	9	2.3
	다세대주택	19	4.8
	연립주택/빌라	12	3.0
	오피스텔/원룸	11	2.8
주거기간	1-3년	13	3.3
	4-7년	62	15.5
	8-15년	92	23.0
	15년 이상	233	58.3
거주이유	보육, 육아 등 아이키우기 좋아서	70	9.6
	학교, 학원 등 교육여건이 좋아서	109	15.0
	공원, 산 등 자연환경이 좋아서	132	18.2
	전월세 등 저렴한 집값이 좋아서	133	18.3
	직장과의 접근성이 좋아서	89	12.2
	자영업 등 사업환경이 좋아서	17	2.3
	부모님 때부터 계속 살아서	128	17.6
	도서관, 미술관 등 문화여건이 좋아서	32	4.4
	기타	17	2.3

[생활권 분류]

1. 마들생활권 : 상계1동, 상계8동, 상계9동, 상계10동
2. 상계생활권 : 상계2동, 상계3·4동, 상계5동
3. 노원생활권 : 상계6·7동, 중계2·3동, 하계2동
4. 중계생활권 : 중계본동, 중계1동, 중계4동, 하계1동
5. 월계생활권 : 월계1동, 월계2동, 월계3동
6. 공릉생활권 : 공릉1동, 공릉2동

5-2. 참여자 명단 ② 표적집단심층면접(Focus Group Interview)

노원 문화브릿지 문화PD(문화 매개자)

No.	이름	성별	나이	거주지
1	백○○	여	44세	상계동
2	이○○	여	45세	하계동
3	이○○	여	55세	상계동
4	이○○	여	46세	월계동
5	장○○	여	52세	월계동
6	정○○	여	49세	공릉동
7	최○○	여	32세	상계동
8	편○○	여	48세	중계동



II

요약 및 시사점

- | | |
|--------|----|
| 1. 요약 | 12 |
| 2. 시사점 | 16 |



1. 요약

노원구민이 바라는 문화발전 사업 & 문화도시 추진선호도



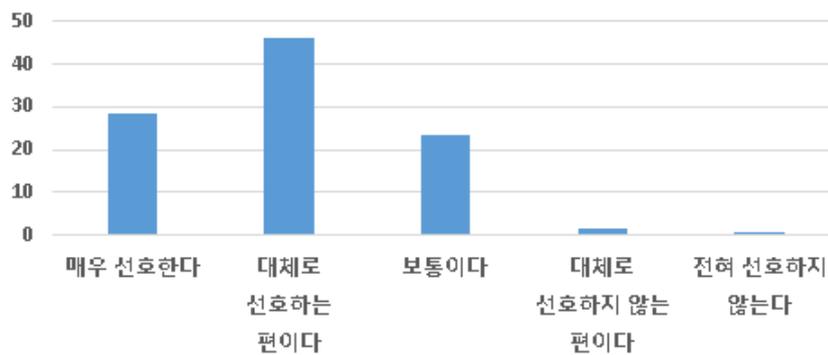
<구민 의견의 워드클라우드>



<노원 문화사업의 주요 평가>

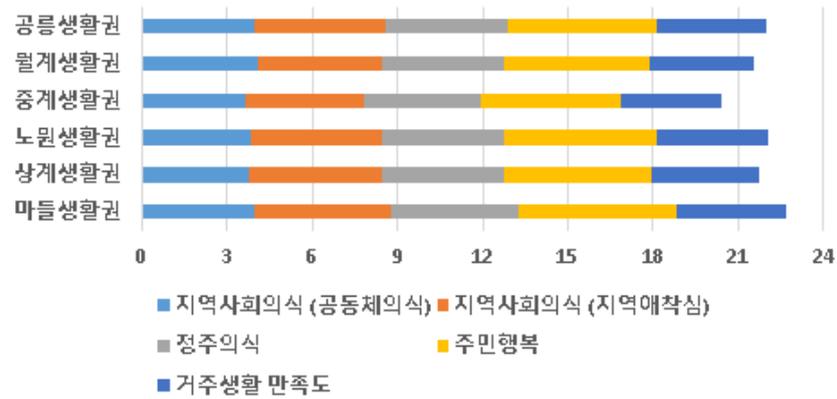
- 노원구에 바라는 주요 문화발전 사업은 문화시설, 사업홍보, 문화생활 프로그램, 공연 및 공연장, 문화행사 등에 대해 확대를 요청하는 의견이 높게 나타남
- 긍정적 평가로는 현재 수준에 만족하거나 사업이 충분하다는 의견과 부정적 평가로는 건물 및 시설의 노후화와 문화적 접근성(교통)이 떨어짐을 지적함
- 문화도시 추진선호도는 긍정적 평가가 74.5%를 차지함

문화도시 추진선호도(단위: %)



지역사회의식

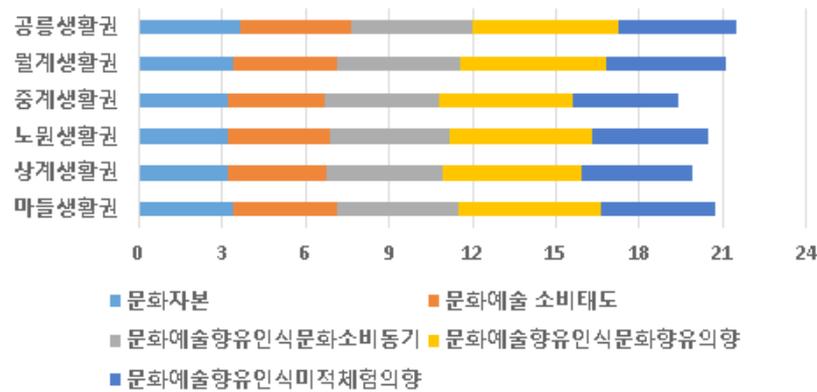
생활권별 지역사회인식(단위: 평균)



- 지역사회인식의 각 요인별 1순위 지역은 '공동체인식'(월계), '지역애착심'(마들), '정주인식'(마들), '주민행복'(마들), '거주생활만족도'(마들)로 나타남
- 모든 생활권에서 지역사회인식 1순위 요인은 '주민행복'으로 나타남

문화예술의식

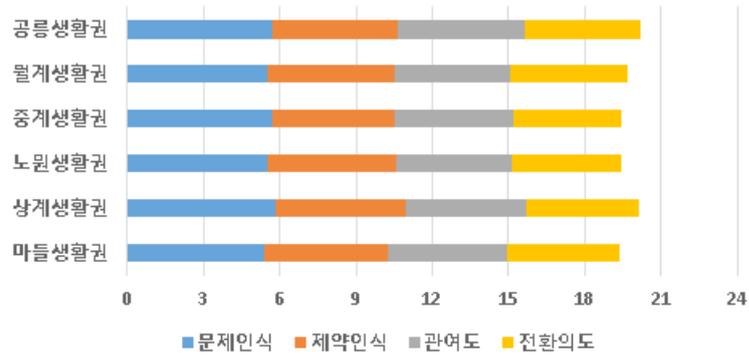
생활권별 문화예술의식(단위: 평균)



- 문화예술의식의 각 요인별 1순위 지역은 '문화자본'(공릉), '문화예술소비태도'(공릉), '문화소비동기'(월계), '문화향유의향'(월계), '미적체험의향'(월계)로 나타남
- 모든 생활권에서 문화예술의식 1순위 요인은 '문화향유의향'으로 나타남

코로나 의식

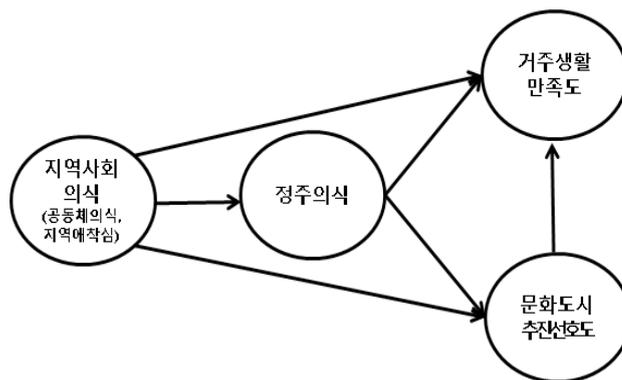
생활권별 코로나 의식(단위:평균)



- 코로나 의식은 모든 생활권 평균값이 지역사회인식, 문화예술의식보다 상대적으로 높게 나타남
- 문화예술의식의 각 요인별 1순위 지역은 '문제인식'(상계), '제약인식'(상계), '관여도'(공릉), '전환의도'(월계)로 나타남
- 모든 생활권에서 문화예술의식 1순위 요인은 '문제인식'으로 나타남

변수별 영향관계 분석

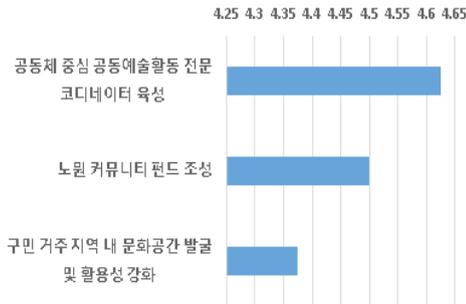
<연구모형>



- 총 9개의 대가설 중, 9개가 모두 채택되었으나 세부적으로 보면 지역사회인식 중, '공동체인식' 관련 3개의 소가설은 기각되어 상대적 중요성이 떨어지는 것으로 나타남
- '정주의식' 변수는 '지역사회인식'과 '거주생활 만족도' 간에, '지역사회인식'과 '문화도시 추진선호도' 간에 부분매개효과가 있는 것으로 나타남
- '문화도시 추진선호도' 변수는 '정주의식'과 '거주생활 만족도' 간에 부분매개효과가 있는 것으로 나타남

문화PD FGI

문화사업 중요도 평가 1~3위(단위: 평균)

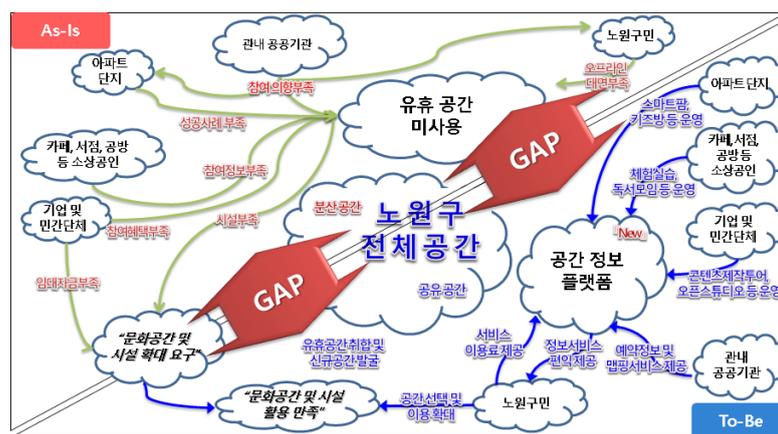


문화사업 시급성 평가 1~3위(단위: 평균)



- 노원구의 문화PD들을 대상으로 노원구가 도출한 16개 주요 문화사업의 평가 결과, 중요도와 시급성 모두 '공동체 중심 공동예술활동 전문 코디네이터 육성'이 1순위로 나타남
- 그 외 중요도에서는 '노원 커뮤니티 펀드 조성', '구민 거주 지역 내 문화공간 발굴 및 활용성 강화' 등의 순으로 나타났고 시급성에서는 '발굴 문화공간 간 네트워크 구축'을 비롯하여 동률을 기록한 '구축 네트워크 활용 개방형 문화프로그램 전개'와 "노원 커뮤니티 펀드 조성" 등이 상위권으로 나타남
- 사업 활성화 방안으로는 '유휴공간을 공유할 수 있도록 제공자에 대한 혜택 제공', '문화예술 사업의 전문인력 양성 및 채용', '무료사업의 지양 및 실비 부담', '주민의견 청취 및 민관 연대사업 추진', '지역예술가와의 교류 및 작업실 활용', '개방형 사업 시행으로 이용 편의성 및 접근성 강화' 등이 모든 사업의 공통된 의견으로 나타남

비즈니스 모델 도출



- 노원구 문화사업들 중에서 핵심요소로 꼽히는 문화공간의 확보 및 활용이 원활히 이루어질 경우, 생태계의 변화가 위 그림과 같이 이뤄질 것으로 예상됨(As Is ⇨ To Be)
- 아울러 각종 문화사업에서의 주요 대상인 주민, 참가자, 교육생, 외부관광객, 기업 및 민간단체로부터 수익원으로써 실비, 참가비, 시설 이용료, 2차 콘텐츠 판매비, 위탁상품 판매비, 서비스 수수료, 광고비, 기부금, 후원금 등을 받을 수 있을 것으로 예상됨

2. 시사점

조사결과를 반영한 사업계획 수립

- 일부 노원구민들은 문화사업 및 프로그램에 대해 만족하거나 충분하다고 느끼기도 하지만, 문화시설이 부족하거나 오래되었으며 교통 접근성이 떨어지고 있음도 지적하였으므로 문화시설의 확보 및 개보수가 우선적으로 필요함
- 또한 노원구민들은 기 진행중인 문화사업에 대한 홍보 안내가 부족함을 지적하였으므로 노원구 소식지 등 기존 매체 외에 관내 유관기관 및 단체와의 협력을 통해 SNS를 비롯한 전사적인 홍보가 병행될 필요가 있음
- 생활권별 각종 의식조사 결과에서 상대적 차이가 있었으므로 문화사업을 시행할 때 이들 지역별 특성을 감안할 필요가 있고 특히 코로나 의식이 지역사회 의식과 문화예술의식보다 월등히 높게 나타나 장기적 관점에서 문화예술사업의 비대면화를 추진하고 현장예술의 대체재 가능성이나 소비자의 온라인 문화예술 거부감 감소 등을 연구할 필요가 있음
- 노원구민들은 주요 변수들에 대해 긍정적 관계로 인식하고 있었으며, 기존 선행연구 결과와 마찬가지로 지역애착심이 높으면 정주의식 등에 긍정적 영향을 끼치는 것으로 파악되어 문화사업을 통해 노원구를 사랑하고 아낄 수 있는 마음을 갖게 될 계기를 제공할 필요가 있음
- 이와 관련, 문화도시 추진선호도와 정주의식은 거주생활 만족도를 높이는 부분에서도 매개효과가 확인됨에 따라 문화도시 지정사업 등 새로운 문화사업 및 도시발전계획을 수립할 때, 변수들의 유기적 관계를 고려하여 목표의식에 함께 설정할 필요가 있음
- 문화PD들은 중요도 측면에서는 문화공간 확보, 일자리 창출, 예산확대, 타 지역과의 문화교류, 공동체 문화복원, 지속가능을 위한 수익창출 등을 주로 언급하였으며 시급성 측면에서는 문화공간 간 네트워크 구축과 소외계층 예술활동 지원 거점 마련을 주로 언급하여 차이를 보였으므로 이러한 우선순위를 감안한 효율적인 사업시행이 이뤄질 필요가 있음
- 그밖에 문화PD들은 문화소외계층 대상선정의 적절성, 아파트 문화사업 지원에 대한 부작용 등 일부 우려를 나타내기도 하였으므로 이러한 문제의식을 감안한 문화소외계층 범주의 재개념화, 아파트 외 다양한 주택형태 및 공공장소에서의 문화사업 지원 등을 보완할 필요가 있음
- 비즈니스 모델 측면에서는 FGI 결과와 외부전문가와 자문회의 등을 종합하여 기존 무료사업의 부분 유료화, 플랫폼 배너 및 버스에 부착될 광고비, 주민창작작품에 대한 판매비 및 2차 저작물화 등을 주로 언급하였으며 특히 재단이 법정기부금단체 자격을 획득하였으므로 기부금 사업을 본격적으로 시행할 필요가 있음

조사결과를 반영한 프로그램 제안

▶ 공간 측면

- 관내 공공기관 및 민간단체로부터 유휴 공간 확보 및 문화모임으로의 진화를 위한 시설·운영지원(구립도서관, 대학, 자영업자 가게 등 참여자에게 세금감면, 개보수 지원 등)
- 취합된 유휴 공간을 공간 정보 플랫폼에서 지도화(mapping)하고 이를 예약제로 운영하여 구민 누구나 거주지에 가까운 장소에서 상시적으로 문화 활동에 참여할 수 있도록 함

▶ 네트워크 측면

- 모임공간의 클러스터화를 추진하기 위해 거점 지역으로 '찾아가는 예술버스'가 일정 시간대에 정착하는 형태로 운영하여 기존 사업들 간 구심점으로 삼고 상호연계를 도모
- '노원 문화후원의 밤' 등 문화모임들 간 정기적인 교류행사를 열어 기부금 모집활동을 하고 원탁 토론을 거쳐 지역문화 아젠다를 발굴함

▶ 생활권별 측면

- 신규 문화사업을 기획 및 진행할 때, 문화예술의식이 전반적으로 높은 공릉생활권의 주민들과 준비과정부터 함께 시작하고 이들 권역에서 사업이 활성화되는 과정을 면밀히 관찰 및 분석하여 테스터 역할을 수행, 이후 문화예술의식이나 지역사회의식이 떨어지는 타 권역으로의 확산 프로세스를 진행함)
- 코로나 의식과 관련해서는 모든 생활권의 인지수준이 높았으며 비대면 예술사업 및 프로그램의 개발을 직접적으로 기대하기도 하였으므로 오프라인 행사의 단순 보조재가 아닌, 상호보완재 역할로써의 다양한 콘텐츠를 제작할 필요가 있음(예컨대 드라이브스루 서커스 공연이나 예술교육키트 배포, 집에서 따라하는 노래교실 등이 이러한 사례에 해당됨)

▶ 수익창출 측면

- 찾아가는 버스의 광고비, 해당 프로그램의 참가비를 받고 푸드트럭을 함께 병행 운영하여 부대수익을 창출함
- 노원에서 진행중인 탈축제 등 기존 문화행사에서 노원구만의 정체성이 담긴 굿즈상품을 기획, 판매하고 이를 활용한 2차 콘텐츠(유튜브 등)가 재생산되어 지역홍보를 도모함
- 기부전광판, 문화행사 알림판 등을 구내 다수 공간에 설치하고 이를 이용하고 확인할 수 있는 QR코드와 앱을 배포하여 문화사업에 대한 홍보 및 기부문화를 장려함

▶ 융복합 측면

- 현재 노원구의 주요 지역자산으로 교육환경, 자연생태 등이 꼽히고 있어 이러한 분야들과 융합형태의 문화사업을 추진함(예술교육 및 치유문화 클러스터 구축, 찾아가는 어린이교육 문화공연, 아파트 스마트팜 생태체험문화 프로그램 등)

▶ 일자리 측면

- 노원구의 문화유산을 가이드할 전문가를 양성하거나 기존 유휴 인력을 적극 활용하고 이들을 기반으로 노원구 문화원형 스토리텔링 투어 상품을 개발함(관내 유치원, 초중고 등을 대상으로 단체참여 유도)
- 문화PD의 활용 확대(생활권별 우수 문화사업을 협동조합, CRC 등의 사회적 경제 모델로 진화할 수 있도록 지원하여 신규 일자리 창출)

▶ 홍보 측면

- 찾아가는 버스의 광고판 및 기부 전광판을 활용한 문화예술 사업 안내
- 기부 앱 배포시, 가입자의 동의를 얻어 카카오톡 채널 가입 유도 후 정기적 카드뉴스 제공
- 문화PD 등 생활권별 문화사업 담당자의 지역 내 홍보(해당 지역의 노원맘카페, 상인연합회 등)
- 공문 활용(아파트 주민자치회, 학교 및 학원단체, 지하철역사 및 정류장 관할 대중교통공사 등)

총론과 노원문화재단의 역할 제고

- 문화사업이 지역애착 강화로 정주의식을 높이는데 긍정적 역할을 하고, 특히 문화도시 지정 추진의 구민 선호가 노원구민의 거주생활 만족에도 긍정적 영향을 준다는 측면에서 지역애착을 높이기 위한 목적으로 시행된 노원 달빛산책, 거리예술 공연 등 그간 지역 거점을 중심으로 한 재단의 문화사업 방향 설정은 합당했다고 평가됨
- 향후 노원구와 함께 노원문화재단은 문화사업과 문화도시 지정 추진 등이 만드는 긍정적 사회가치를 시민들에게 더욱 적극적으로 설명하고 홍보해야 할 것임
- 또한 노원문화재단의 문화사업이 시민의 삶 속에 직접적 효용가치로 경험되도록 세밀한 사업 모델 설계와 전략이 필요할 것임
- 예컨대 유휴공간 발굴, 네트워크 구축, 생활권별 특성 반영, 수익 및 일자리 연계, 문화 융복합 프로그램 개발 등 사업에 필요한 시민참여와 자원 조성을 자구적이며 창의적 방법으로 전개하고 그 성과를 시민사회에 확대하는 과정에서 노원구의 문화예산과 문화재단 자원 확대의 타당성을 더욱 높일 수 있을 것으로 보임

I. 조사개요

II. 요약 및 시사점

III. 조사내용

IV. 별첨

III

조사내용



1. 노원구민 실태조사		2. 변수별 영향관계 분석	68
1) 문화발전 및 문화도시	22	1) 연구방법	68
(1) 노원구의 문화발전을 위해 필요한 사업	22	(1) 연구모형 및 가설	68
(2) 노원구의 문화도시 추진선호도	24	(2) 연구방법 및 범위	69
		(3) 변수의 조작적 정의	70
2) 지역사회 의식	26	2) 연구결과	71
(1) 지역사회 의식(생활권*성별)	26	(1) 탐색적 요인분석	71
(2) 지역사회 의식(생활권*연령별)	28	(2) 상관분석	72
(3) 지역사회 의식(생활권*학력별)	30	(3) 다중회귀분석	73
(4) 지역사회 의식(생활권*직업별)	32	(4) 매개효과분석	74
(5) 지역사회 의식(생활권*주거형태별)	34		
(6) 지역사회 의식(생활권*가구소득별)	36	3) 시사점	77
(7) 지역사회 의식(생활권*거주기간별)	38		
3) 문화예술 의식	40	3. 문화PD FGI	78
(1) 문화예술 의식(생활권*성별)	40	1) 중요도 평가	78
(2) 문화예술 의식(생활권*연령별)	42	2) 시급성 평가	80
(3) 문화예술 의식(생활권*학력별)	44	3) 사업별 활성화 방안	81
(4) 문화예술 의식(생활권*직업별)	46		
(5) 문화예술 의식(생활권*주거형태별)	48	4. 비즈니스 모델	97
(6) 문화예술 의식(생활권*가구소득별)	50		
(7) 문화예술 의식(생활권*거주기간별)	52		
4) 코로나 의식	54		
(1) 코로나 의식(생활권*성별)	54		
(2) 코로나 의식(생활권*연령별)	56		
(3) 코로나 의식(생활권*학력별)	58		
(4) 코로나 의식(생활권*직업별)	60		
(5) 코로나 의식(생활권*주거형태별)	62		
(6) 코로나 의식(생활권*가구소득별)	64		
(7) 코로나 의식(생활권*거주기간별)	66		

1. 노원구민 실태조사

1) 문화발전 및 문화도시

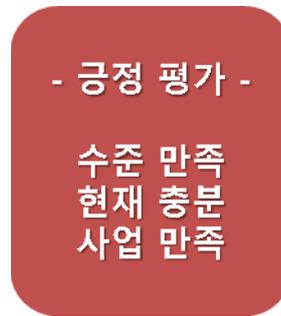
(1) 노원구의 문화발전을 위해 필요한 사업

- 실태조사에서 응답자의 문화발전 요구 사업을 워드클라우드 형태로 표현함
- 조사결과, 문화시설, 홍보, 문화생활, 공연장, 문화행사 순으로 단어 빈도 높음
- 문화시설 부분은 도서관, 박물관, 미술관이, 문화생활 부분은 공연, 전시 등이 도출

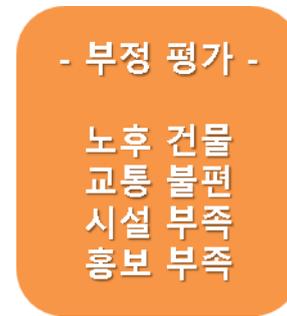
(n=400)



<구민 의견의 워드클라우드>



<노원 문화사업의 주요 평가>



- 이외에도 '무료관람' 확대, '문화공간' 확보, '비대면' 프로그램 개발 등의 단어 및 요구들이 상위권의 빈도로 나타남

Category

○ 주요 평가

- 긍정 평가 : 수준 만족, 현재 충분, 사업 만족
- 부정 평가 : 노후 건물, 교통 불편, 시설 부족, 홍보 부족

○ 기타 단어 목록(낮은 빈도 그룹)

- 콘텐츠 : 문화콘텐츠, 체험콘텐츠, 역사콘텐츠
- 프로그램 : 문화체험, 아파트사업, 예술교육
- 행사 : 문화축제, 프리마켓, 친환경, 장애인, 취약계층
- 장르 : 콘서트, 연주회, 클래식, 뮤지컬, 오페라
- 시설 : 영화관, 게임장, 문화센터, 공원조성

Voices of Citizen

	“문화시설이 많이 부족한 것 같습니다. 접하기 쉽게 가까운 곳에 문화공간이 많이 있으면 좋겠습니다.”
	“현재도 만족하지만 굳이 바라는 게 있다면 연극이나 뮤지컬 같은 고액관람 공연에 있어 저소득층 할인율이 높았으면 좋겠습니다.”
	“더욱 접근 가능한 공연이 많이 마련되고 홍보가 되어야 한다고 생각합니다.”
	“직장을 다니지 않을 때는 참여가능한 문화생활이 많아 다 참여할 수가 없었는데, 직장을 다니니 참여할 수 있는 부분이 너무 없어 많이 아쉽습니다.”
	“1. 문화센터, 체육센터 더 활성화 2. 각종 공연, 전시회, 숲길, 산책로 조성 가꾸기 3. 소규모 취미활동 동아리(대면, 비대면) 활성화 4. 무료 인문학, 교양강좌 활성화(대면이든 비대면이든 많이) 5. 노원 플러스 비릇, 좀 더 다양한 프로그램 운영”
	“노인 장애인 등 소외계층도 자유롭게 편리하게 문화 예술 관련 콘텐츠를 접할 수 있도록 인식개선 사업을 함께 펼치는 것이 중요하다고 생각한다.”
	“지금도 미술관이 있고 예술회관도 있지만 어떤 프로그램을 하는지 코로나 이후로 공연이나 전시를 하는지 찾아보지도 않았다. 전염병이 돌때 오프라인 관람은 너무 위험한 것 같아서다. 하지만 온라인 관람은 현장의 느낌이 살지 않아서 별로 보고 싶지 않다. 참 어려운 문제다.”
	“접근성이 편리한 공공장소를 이용한 문화 예술 관련 행사를 정기적으로 개최하거나 정보 소식을 구청 소식지에 지면을 많이 확보해서 제공하면 좋겠음.”
	“미술 갤러리 혹은 박물관 자연 박물관 등 많은 연령층이 즐길 수 있는 콘텐츠의 문화를 제공해야 한다.”
	“청년들의 창업공간, 프리마켓 등 관련 콘텐츠의 활성화를 통하여 경제, 문화성장을 주도적으로 이끌어 갈 수 있는 사업이 개발 추진되어야 한다고 생각합니다. 노원구가 베드타운이 아닌 주말에 다른 지역 구 젊은이들이 놀러 올 수 있는 다양한 문화와 휴식의 공간으로의 가치를 높여야 하고, 그러기 위해 질 높고 타 구와 비교하여 경쟁력 있는 프로그램과 시설을 만들어 전 연령층이 선호하는 서울시 문화공간으로 만들어야 한다고 생각합니다.”

(2) 노원구의 문화도시 추진선호도

- 평균 4.0점으로 문화도시에 대한 선호도가 대체로 높게 나타남

Q 국가는 구나 시를 대상으로 매년 5~10개의 문화도시를 지정하고, 문화를 통한 지역활성화사업을 지원하고 있습니다. 노원구가 문화도시 지정을 추진하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

(n=400, 단위:빈도,%)

문항	빈도	%
5. 매우 선호한다	113	28.25
4. 대체로 선호하는 편이다	185	46.25
3. 보통이다	94	23.5
2. 대체로 선호하지 않는 편이다	5	1.3
1. 전혀 선호하지 않는다	3	0.8

○ '5점 매우 선호한다', '4점 대체로 선호하는 편이다'를 합친 **긍정적 평가는 총 298명으로 74.5%**를 차지

○ '1점 전혀 선호하지 않는다', '2점 대체로 선호하지 않는 편이다'를 합친 **부정적 평가는 총 8명, 2%**를 차지

표 1 거주자 문화도시 추진선호도

(n=400, 단위:빈도,%)

구분		사례수	전혀 선호 하지 않음	대체로 선 호하지 않 음	보통	대체로 선호	매우 선호	비선호 ①+②	선호 ④+⑤
전 체		400	3	5	94	185	113	2%	74.5%
성별	남자	204	3	3	49	97	52	2	37.25
	여자	196	0	2	45	88	61	0.5	37.25
연령	만 19-29세	71	0	0	16	30	25	0.5	13.75
	만 30-39세	88	0	2	19	41	26	0.5	16.75
	만 40-49세	92	2	0	17	47	26	0.75	18.25
	만 50-59세	89	1	2	24	41	21	0.25	15.5
	만 60세 이상	60	0	1	18	26	15	2	10.25
생활권	마들생활권	78	0	1	21	32	24	0.25	14
	상계생활권	55	0	1	13	27	14	0.25	10.25
	노원생활권	67	0	0	15	29	23	0.75	13
	중계생활권	74	3	0	21	37	13	0.5	12.5
	월계생활권	69	0	2	12	33	22	0.25	13.75
공릉생활권	공릉생활권	57	0	1	12	27	17	2	11
	고졸 이하	57	0	2	18	24	13	0.5	9.25
	2년 대학 재학·졸업	56	1	0	10	26	19	0.25	11.25
	4년제 대학교 재학·졸업	248	2	1	56	119	70	0.75	47.25
	대학원 이상	39	0	2	10	16	11	0.5	6.75
학력	사무/관리/연구직	149	1	0	26	75	47	0.25	30.5
	생산/기술/노무직	18	0	1	5	8	4	0.25	3
	서비스/영업직	41	0	0	12	15	14	0	7.25
	자영업(기업체 운영 포함)	17	0	0	4	8	5	0	3.25
	전문직(법조인, 의료인 등)	17	1	1	8	4	3	0.5	1.75
	교사/교수/공무원	26	0	0	6	11	9	0	5
	자유직(프리랜서, 예술인 포함)	18	1	0	4	5	8	0.25	3.25
	전업주부	73	0	1	15	38	19	0.25	14.25
	대학생/대학원생	11	0	0	5	4	2	0	1.5
	무직(취준생/재수생/은퇴 포함)	29	0	2	8	17	2	0.5	4.75
	기타	1	0	0	1	0	0	0.25	0
직업	아파트	349	3	3	85	159	99	1.5	64.5
	단독주택	9	0	1	3	3	2	0.25	1.25
	다세대주택	19	0	0	3	11	5	0	4
	연립주택/빌라	12	0	0	2	7	3	0	2.5
	오피스텔/원룸	11	0	1	1	5	4	0.25	2.25
주거형태	99만원 이하	10	0	2	2	4	2	0.5	1.5
	100-199만원	18	0	1	4	5	8	0.25	3.25
	200-299만원	59	0	0	17	32	10	0	10.5
	300-399만원	78	0	0	17	38	23	0	15.25
	400-499만원	65	0	0	16	34	15	0	12.25
	500-599만원	58	2	1	14	25	16	0.75	10.25
	600-699만원	38	0	0	7	17	14	0	7.75
	700-799만원	23	0	0	5	11	7	0	4.5
800만원 이상	51	1	1	12	19	18	0.5	9.25	
월평균 가 구소득	1-3년	13	0	0	4	5	4	0	2.25
	4-7년	62	0	0	15	34	13	0	11.75
	8-15년	92	2	0	13	47	30	0.5	19.25
	15년 이상	233	1	5	62	99	66	1.5	41.25
거주기간	1-3년	13	0	0	4	5	4	0	2.25
	4-7년	62	0	0	15	34	13	0	11.75
	8-15년	92	2	0	13	47	30	0.5	19.25
	15년 이상	233	1	5	62	99	66	1.5	41.25

표 2 생활권*성별 / 지역사회의회식

(n=400, 단위:평균)

구분		지역사회의회식 (공동체의회식)	지역사회의회식 (지역애착심)	정주의식	주민행복	거주생활 만족도
전 체		3.8925	4.5225	5.2475	4.3058	3.7725
마을생활권 (N=78)	남자	3.8811	4.7095	4.7095	5.5135	4.4234
	여자	4.1024	4.7805	4.7805	5.5854	4.6179
	합계평균	3.9974	4.7468	4.5256	5.5513	3.8974
	표준편차	1.44312	1.43614	1.34252	1.46516	.74885
상계생활권 (N=55)	남자	3.5857	4.8036	4.8036	5.2857	4.1667
	여자	3.9630	4.5463	4.5463	5.0370	4.4691
	합계평균	3.7709	4.6773	4.3152	5.1636	3.8364
	표준편차	1.33856	1.11146	1.26916	1.59587	.60135
노원생활권 (N=67)	남자	3.5882	4.4779	4.4779	5.2059	4.1765
	여자	4.0727	4.7576	4.7576	5.6061	4.4646
	합계평균	3.8269	4.6157	4.3184	5.4030	3.8955
	표준편차	1.22296	1.07426	1.20665	1.27991	.63088
중계생활권 (N=74)	남자	3.5722	4.1458	4.1458	4.8333	4.1389
	여자	3.7789	4.1974	4.1974	5.0526	3.9825
	합계평균	3.6784	4.1723	4.0586	4.9459	3.5405
	표준편차	1.23591	1.36362	1.36755	1.53402	.77969
월계생활권 (N=69)	남자	4.1476	4.5298	4.5298	5.3571	4.6508
	여자	4.0444	4.0278	4.0278	4.7778	3.8025
	합계평균	4.1072	4.3333	4.3188	5.1304	3.6522
	표준편차	1.19340	1.43593	1.40079	1.42368	.83712
공릉생활권 (N=57)	남자	3.9407	4.4907	4.4907	5.1111	4.2346
	여자	3.9800	4.7750	4.7750	5.4000	4.3333
	합계평균	3.9614	4.6404	4.2865	5.2632	3.8421
	표준편차	1.42851	1.20362	1.65884	1.48235	.64889

*빨간색 볼드 : 해당 요인들 중 가장 높은 평균값

(2) 노원구 지역사회의식(생활권*연령별)

생활권별 지역사회인식 중, 연령별 합계평균의 각 계층별 크기는 다음과 같음

- 마들(60세 이상 > 40-49세 > 30-39세 > 50-59세 > 19-29세)
- 상계(60세 이상 > 40-49세 > 19-29세 > 50-59세 > 30-39세)
- 노원(60세 이상 > 40-49세 > 50-59세 > 30-39세 > 19-29세)
- 중계(60세 이상 > 30-39세 > 50-59세 > 19-29세 > 40-49세)
- 월계(50-59세 > 40-49세 > 19-29세 > 30-39세 > 60세 이상)
- 공릉(19-29세 > 50-59세 > 40-49세 > 30-39세 > 60세 이상)

- Q (공동체 의식) 나는 동네에서 일어나는 일들에 대하여 잘 알고 있다 등
- Q (지역애착심) 나는 가능하면 더 많은 시간을 우리 동네에서 보내고 싶다 등
- Q (정주의식) 나는 노원구에서 계속 거주할 의향이 있다
- Q (주민행복) 나는 요즘 행복하다 등
- Q (거주생활 만족도) 노원구 거주생활의 만족도

문항	가장 높은 평균 집단(세부)	
	생활권	계층
지역사회의식 (공동체인식)	노원	만 60세 이상
지역사회의식 (지역애착심)	상계	만 60세 이상
정주의식	상계	만 60세 이상
주민행복	상계 / 공릉	만 60세 이상 / 만 19-29세
거주생활 만족도	마들	만 30-39세

표 3 생활권*연령별 / 지역사회인식

(n=400, 단위:평균)

구분		지역사회인식 (공동체인식)	지역사회인식 (지역애착심)	정주인식	주민행복	거주생활 만족도
전 체		3.8925	4.5225	5.2475	4.3058	3.7725
마을생활권 (N=78)	만 19-29세	3.4154	4.6538	4.6538	5.9231	4.1026
	만 30-39세	3.9474	4.6316	4.6316	5.1053	4.8246
	만 40-49세	3.9895	4.9868	4.9868	5.8947	4.5263
	만 50-59세	4.2267	4.5333	4.5333	5.1333	4.2222
	만 60세 이상	4.4333	4.9167	4.9167	5.8333	4.8889
상계생활권 (N=55)	만 19-29세	3.8600	4.3500	4.3500	5.2000	4.3667
	만 30-39세	2.7250	4.8438	4.8438	5.0000	3.5000
	만 40-49세	3.9250	4.6563	4.6563	5.1250	4.6667
	만 50-59세	3.9692	4.6346	4.6346	4.7692	4.1795
	만 60세 이상	4.0750	6.0000	5.0313	6.0000	4.5833
노원생활권 (N=67)	만 19-29세	3.2800	4.0250	4.0250	4.7000	3.6667
	만 30-39세	3.4750	4.6250	4.6250	5.5000	4.5000
	만 40-49세	3.9000	4.7917	4.7917	5.6667	4.4444
	만 50-59세	4.0625	4.4688	4.4688	5.5625	4.3125
	만 60세 이상	4.6857	5.3214	5.3214	5.1429	4.5238
중계생활권 (N=74)	만 19-29세	3.5429	4.0714	4.0714	4.6429	4.2381
	만 30-39세	3.5538	4.4423	4.4423	5.7692	3.4359
	만 40-49세	3.2667	4.0208	4.0208	4.7500	4.1944
	만 50-59세	3.8842	4.1316	4.1316	4.3684	4.1579
	만 60세 이상	3.9625	4.2031	4.2031	5.3750	4.1875
월계생활권 (N=69)	만 19-29세	4.2154	4.2115	4.2115	5.1538	4.4103
	만 30-39세	4.0842	4.3158	4.3158	4.9474	4.0175
	만 40-49세	4.0750	4.4375	4.4375	5.5625	4.3542
	만 50-59세	4.5400	4.8750	4.8750	5.4000	4.5667
	만 60세 이상	3.6727	3.8636	3.8636	4.5455	4.4545
공릉생활권 (N=57)	만 19-29세	3.9273	5.3182	5.3182	6.0000	4.3939
	만 30-39세	3.6462	4.5962	4.5962	5.1538	4.2051
	만 40-49세	4.2727	4.3864	4.3864	5.0909	4.4545
	만 50-59세	4.1250	4.6875	4.6875	5.2500	4.1250
	만 60세 이상	3.7000	3.8333	3.8333	4.5000	4.3889

*빨간색 볼드 : 해당 요인들 중 가장 높은 평균값

(3) 노원구 지역사회의식(생활권*학력별)

생활권별 지역사회인식 중, 학력별 합계평균의 각 계층별 크기는 다음과 같음

- 마들(2년제 대학 > 대학원 이상 > 4년제 대학 > 고졸 이하)
- 상계(4년제 대학 > 고졸 이하 > 대학원 이상 > 2년제 대학)
- 노원(2년제 대학 > 4년제 대학 > 고졸 이하 > 대학원 이상)
- 중계(대학원 이상 > 4년제 대학 > 2년제 대학 > 고졸 이하)
- 월계(대학원 이상 > 고졸 이하 > 4년제 대학 > 2년제 대학)
- 공릉(4년제 대학 > 2년제 대학 > 고졸 이하 > 대학원 이상)

- Q (공동체 의식) 나는 동네에서 일어나는 일들에 대하여 잘 알고 있다 등
- Q (지역애착심) 나는 가능하면 더 많은 시간을 우리 동네에서 보내고 싶다 등
- Q (정주의식) 나는 노원구에서 계속 거주할 의향이 있다
- Q (주민행복) 나는 요즘 행복하다 등
- Q (거주생활 만족도) 노원구 거주생활의 만족도

문항	가장 높은 평균 집단(세부)	
	생활권	계층
지역사회의식 (공동체인식)	월계	대학원 이상
지역사회의식 (지역애착심)	마들	2년제 대학 재학·졸업
정주의식	마들	2년제 대학 재학·졸업
주민행복	마들	2년제 대학 재학·졸업
거주생활 만족도	노원	2년제 대학 재학·졸업

표 4 생활권*학년별 / 지역사회 의식

(n=400, 단위:평균)

구분		지역사회의식 (공동체의의식)	지역사회의식 (지역애착심)	정주의식	주민행복	거주생활 만족도
전 체		3,9974	4,7468	5,5513	4,5256	3,8974
마을생활권 (N=78)	고졸 이하	3,2000	4,0250	5,3000	4,2667	3,6000
	2년제 대학 재학·졸업	4,2500	5.1563	6.3750	4.9583	4,0625
	4년제 대학교 재학·졸업	3,9830	4,7447	5,3191	4,4326	3,9149
	대학원 이상	4,9200	4,9000	5,6000	4,5333	3,8000
상계생활권 (N=55)	고졸 이하	3,3538	4,8462	5,6923	4,3590	3,8462
	2년제 대학 재학·졸업	2,9200	3,5500	4,6000	3,9333	3,6000
	4년제 대학교 재학·졸업	4,0188	4,7578	5,0625	4,3854	3,9375
	대학원 이상	4,1200	4,8500	5,0000	4,1333	3,4000
노원생활권 (N=67)	고졸 이하	3,8857	4,4286	5,4286	4,0952	4,0000
	2년제 대학 재학·졸업	4,4000	4,9167	4,0000	4,8889	4.3333
	4년제 대학교 재학·졸업	3,7878	4,6786	5,4694	4,2925	3,8776
	대학원 이상	3,8000	4,2813	5,5000	4,4583	3,7500
중계생활권 (N=74)	고졸 이하	3,2000	4,1111	5,0000	3,5185	3,4444
	2년제 대학 재학·졸업	3,4857	4,2143	4,8571	3,9048	3,6429
	4년제 대학교 재학·졸업	3,7696	4,1685	4,9783	4,1667	3,5000
	대학원 이상	4,2400	4,2000	4,8000	4,4667	3,8000
월계생활권 (N=69)	고졸 이하	3,8000	4,8056	5,3333	4,4444	3,6667
	2년제 대학 재학·졸업	3,6600	3,7500	5,2000	3,6667	3,5000
	4년제 대학교 재학·졸업	4,1947	4,4342	5,0263	4,2807	3,7368
	대학원 이상	4.4333	4,1458	5,2500	4,8889	3,5000
공릉생활권 (N=57)	고졸 이하	3,6222	5,0278	5,2222	4,1481	4,0000
	2년제 대학 재학·졸업	3,8000	4,9375	5,7500	4,0000	3,7500
	4년제 대학교 재학·졸업	4,1611	4,5903	5,2778	4,4074	3,8333
	대학원 이상	3,2500	3,6250	4,2500	4,0833	3,7500

*빨간색 볼드 : 해당 요인들 중 가장 높은 평균값

(4) 노원구 지역사회의식(생활권*직업별)

생활권별 지역사회 의식 중, 직업별 합계평균의 각 계층별 크기는 다음과 같음

- 마들(전업주부 > 서비스 외 > 교사 외 > 사무 외 > 자영업 > 전문직 > 무직 > 자유직 > 생산 외)
- 상계(교사 외 > 전문직 > 사무 외 > 전업주부 > 서비스 외 > 자영업 > 자유직 > 무직 > 대학생 외 > 생산 외)
- 노원(교사 외 > 자영업 > 전업주부 > 자유직 > 서비스 외 > 사무 외 > 무직 > 생산 외 > 대학생 외)
- 중계(대학생 외 > 교사 외 > 서비스 외 > 전문직 > 무직 > 사무 외 > 기타 > 자영업 > 생산 외 > 전업주부 > 자유직)
- 월계(전문직 > 자영업 > 자유직 > 생산 외 > 사무 > 전업주부 > 서비스 외 > 무직 > 교사 외 > 대학생 외)
- 공릉(자영업 > 대학생 외 > 서비스 외 > 전업주부 > 교사 외 > 전문직 > 사무 외 > 생산 외 > 무직)

- Q (공동체 의식) 나는 동네에서 일어나는 일들에 대하여 잘 알고 있다 등
- Q (지역애착심) 나는 가능하면 더 많은 시간을 우리 동네에서 보내고 싶다 등
- Q (정주의식) 나는 노원구에서 계속 거주할 의향이 있다
- Q (주민행복) 나는 요즘 행복하다 등
- Q (거주생활 만족도) 노원구 거주생활의 만족도

문항	가장 높은 평균 집단(세부)	
	생활권	계층
지역사회의식 (공동체의의식)	노원 / 공릉	자영업, 교사 외 / 대학생 외
지역사회의식 (지역애착심)	노원 / 공릉	서비스 외 / 자영업, 대학생 외
정주의식	노원 / 공릉	교사 외 / 자영업, 교사 외
주민행복	노원 / 공릉	교사 외, 자유직 / 자영업
거주생활 만족도	마들 / 노원 / 공릉	자영업 / 교사 외 / 자영업

표 5 생활권*직업별 / 지역사회인식

(n=400, 단위:평균)

구분		지역사회인식 (공동체인식)	지역사회인식 (지역애착심)	정주의식	주민행복	거주생활 만족도
전 체		3.9974	4.7468	5.5513	4.5256	3.8974
마을생활권 (N=78)	사무/관리/연구직	3.7600	4.6700	5.5600	4.4933	3.8400
	생산/기술/노무직	3.1000	3.6250	5.5000	2.6667	3.5000
	서비스/영업직	4.0267	4.8500	5.8667	4.8667	4.0667
	자영업(기업체 운영 포함)	3.6000	4.6250	5.5000	4.0000	4.5000
	전문직(법조인, 의료인 등)	3.2000	5.0000	5.5000	4.0000	4.0000
	교사/교수/공무원	4.0000	4.8125	5.8750	4.3750	4.1250
	자유직(프리랜서, 예술인 포함)	3.0667	4.0000	4.6667	4.1111	3.6667
	전업주부	4.8625	5.1094	5.3750	5.0000	3.8125
	무직(취준생/재수생/은퇴 포함)	3.7200	4.4000	5.2000	3.8000	3.6000
상계생활권 (N=55)	사무/관리/연구직	3.4842	5.1316	5.6842	4.4035	4.1053
	생산/기술/노무직	2.6000	2.8750	5.0000	4.1667	3.5000
	서비스/영업직	4.0222	4.7500	5.1111	4.2593	3.7778
	자영업(기업체 운영 포함)	3.7000	4.0000	5.0000	4.0000	4.0000
	전문직(법조인, 의료인 등)	4.4000	4.5000	6.0000	5.0000	4.0000
	교사/교수/공무원	4.6500	4.7500	5.5000	5.6667	3.7500
	자유직(프리랜서, 예술인 포함)	3.0667	4.5833	4.3333	4.3333	4.0000
	전업주부	4.0800	5.0000	4.8000	4.8000	3.8000
	대학생/대학원생	4.1500	3.6250	4.0000	3.5833	3.0000
무직(취준생/재수생/은퇴 포함)	3.8667	4.4167	4.8333	3.3333	3.6667	
노원생활권 (N=67)	사무/관리/연구직	3.4800	4.4000	5.2571	4.1714	3.8857
	생산/기술/노무직	3.4667	4.4167	6.0000	3.5556	3.3333
	서비스/영업직	3.6000	5.5000	4.5000	3.7500	4.0000
	자영업(기업체 운영 포함)	5.0000	4.7500	6.3333	4.5556	4.3333
	교사/교수/공무원	5.4000	5.0000	6.5000	5.8333	4.5000
	자유직(프리랜서, 예술인 포함)	3.7333	4.3333	6.0000	5.5556	4.0000
	전업주부	4.8727	5.2273	5.8182	4.8485	4.0000
	대학생/대학원생	3.0000	3.2500	1.0000	1.3333	3.0000
	무직(취준생/재수생/은퇴 포함)	3.2400	4.4000	5.4000	4.2000	3.6000
중계생활권 (N=74)	사무/관리/연구직	3.7700	4.3750	5.0000	4.1667	3.5000
	생산/기술/노무직	3.1000	3.7500	5.0000	4.8333	3.7500
	서비스/영업직	4.6000	4.3333	5.0000	3.6667	3.6667
	자영업(기업체 운영 포함)	2.9000	3.8750	6.0000	3.8333	4.0000
	전문직(법조인, 의료인 등)	4.2800	4.4500	4.6000	4.4667	3.4000
	교사/교수/공무원	3.3333	4.9167	5.0000	4.1111	4.0000
	자유직(프리랜서, 예술인 포함)	2.6800	3.1500	4.2000	3.1333	3.4000
	전업주부	3.7545	3.9205	4.8636	4.1212	3.4091
	대학생/대학원생	4.3000	4.8750	5.0000	5.0000	3.5000
	무직(취준생/재수생/은퇴 포함)	3.7143	4.6786	5.5714	3.1429	3.7143
기타	2.8000	4.0000	4.0000	6.0000	4.0000	
월계생활권 (N=69)	사무/관리/연구직	4.3500	4.5104	5.0833	4.6389	3.7083
	생산/기술/노무직	3.6400	4.5000	6.0000	4.4667	3.8000
	서비스/영업직	3.6571	3.9643	4.5714	4.9048	3.7143
	자영업(기업체 운영 포함)	3.9429	4.9643	6.0000	4.3810	3.8571
	전문직(법조인, 의료인 등)	4.8667	4.8333	4.6667	5.0000	4.0000
	교사/교수/공무원	3.8857	3.7143	4.2857	3.7619	3.2857
	자유직(프리랜서, 예술인 포함)	4.7500	5.0625	5.2500	3.6667	4.0000
	전업주부	4.4000	4.5833	5.6667	3.9444	3.5000
	대학생/대학원생	2.5333	2.1667	5.0000	3.0000	3.0000
	무직(취준생/재수생/은퇴 포함)	4.2667	3.6667	4.6667	3.5556	3.3333
공릉생활권 (N=57)	사무/관리/연구직	3.9385	4.6058	5.3077	4.1795	3.8462
	생산/기술/노무직	3.5000	4.1250	5.0000	3.8333	3.5000
	서비스/영업직	3.3333	5.4167	6.0000	4.8889	4.0000
	자영업(기업체 운영 포함)	4.2000	5.5000	7.0000	7.0000	5.0000
	전문직(법조인, 의료인 등)	4.1333	4.6250	5.1667	4.8333	3.5000
	교사/교수/공무원	3.7000	4.6250	6.5000	3.5000	4.0000
	전업주부	4.2769	4.8462	5.2308	4.2051	4.0769
	대학생/대학원생	5.2000	5.5000	5.0000	5.3333	4.0000
무직(취준생/재수생/은퇴 포함)	3.0667	3.0833	3.3333	3.4444	3.0000	

*직업별 계층 중에 표본이 작은 그룹이 있으므로 1~3순위까지 표시함(빨간색 볼드)

(5) 노원구 지역사회의식(생활권*주거형태별)

생활권별 지역사회 의식 중, 주거형태별 합계평균의 각 계층별 크기는 다음과 같음

- 마들(단독주택 > 아파트 > 오피스텔 외)
- 상계(아파트 > 다세대주택 > 연립주택 외 > 오피스텔 외 > 단독주택)
- 노원(아파트 > 단독주택)
- 중계(다세대주택 > 아파트 > 단독주택)
- 월계(아파트 > 다세대주택 > 연립주택 외 > 단독주택)
- 공릉(다세대주택 > 단독주택 > 아파트 > 오피스텔 외 > 연립주택 외)

- Q (공동체 의식) 나는 동네에서 일어나는 일들에 대하여 잘 알고 있다 등
- Q (지역애착심) 나는 가능하면 더 많은 시간을 우리 동네에서 보내고 싶다 등
- Q (정주의식) 나는 노원구에서 계속 거주할 의향이 있다
- Q (주민행복) 나는 요즘 행복하다 등
- Q (거주생활 만족도) 노원구 거주생활의 만족도

문항	가장 높은 평균 집단(세부)	
	생활권	계층
지역사회의식 (공동체의의식)	마들 / 중계 / 공릉	단독주택 / 다세대주택 / 다세대주택
지역사회의식 (지역애착심)	마들 / 중계 / 공릉	단독주택 / 다세대주택 / 단독주택
정주의식	마들 / 월계 / 공릉	단독주택 / 다세대주택 / 다세대주택
주민행복	마들 / 상계 / 공릉	오피스텔 외 / 아파트 / 단독주택
거주생활 만족도	마들 / 상계 / 중계 / 공릉	단독주택, 오피스텔 외 / 다세대주택 / 다세대주택 / 단독주택, 다세대주택, 오피스텔 외

표 5 생활권*주거형태별 / 지역사회의식

(n=400, 단위:평균)

구분		지역사회의식 (공동체의의식)	지역사회의식 (지역애착심)	정주의식	주민행복	거주생활 만족도
전 체		3.9974	4.7468	5.5513	4.5256	3.8974
마을생활권 (N=78)	아파트	4.0027	4.7367	5.5467	4.5067	3.8933
	단독주택	5.0000	6.0000	6.0000	5.6667	4.0000
	오피스텔/원룸	3.3000	4.5000	5.5000	4.6667	4.0000
상계생활권 (N=55)	아파트	3.9333	4.7045	5.1515	4.6970	3.8485
	단독주택	3.6000	4.1667	3.6667	3.2222	3.6667
	다세대주택	3.7333	4.8611	5.3333	4.1852	4.0000
	연립주택/빌라	3.4000	4.5313	5.5000	3.6250	3.7500
	오피스텔/원룸	3.0000	4.7500	5.5000	3.0000	3.5000
노원생활권 (N=67)	아파트	3.8485	4.6250	5.4242	4.3384	3.9091
	단독주택	2.4000	4.0000	4.0000	3.0000	3.0000
중계생활권 (N=74)	아파트	3.6667	4.1597	4.9583	4.0694	3.5417
	단독주택	3.2000	3.5000	5.0000	3.0000	3.0000
	다세대주택	5.0000	5.7500	4.0000	4.3333	4.0000
월계생활권 (N=69)	아파트	4.1433	4.4125	5.1167	4.4389	3.7167
	단독주택	3.0000	3.2500	4.0000	3.6667	2.0000
	다세대주택	4.3200	4.5500	5.8000	3.1333	3.6000
	연립주택/빌라	3.0000	2.6250	5.0000	4.3333	3.0000
	오피스텔/원룸	4.2000	3.0000	4.0000	3.6667	3.0000
공릉생활권 (N=57)	아파트	3.9767	4.6395	5.2558	4.3178	3.7907
	단독주택	4.4000	5.0000	4.5000	5.0000	4.5000
	다세대주택	4.7500	4.5625	6.5000	5.2500	4.0000
	연립주택/빌라	3.9000	3.8750	3.5000	1.8333	3.5000
	오피스텔/원룸	3.2000	4.8333	5.3333	4.0000	4.0000

*주거형태별 계층 중에 표본이 작은 그룹이 있으므로 1~3순위까지 표시함(빨간색 볼드)

(6) 노원구 지역사회의식(생활권*가구소득별)

생활권별 지역사회의회식 중, 가구소득별 합계평균의 각 계층별 크기는 다음과 같음

- 마들(100-199만원 > 700-799만원 > 500-599만원 > 600-699만원 > 300-399만원 > 200-299만원 > 800만원 이상 > 400-499만원 > 99만원 이하)
- 상계(800만원 이상 > 700-799만원 > 400-499만원 > 300-399만원 > 600-699만원 > 500-599만원 > 200-299만원 > 100-199만원 > 99만원 이하)
- 노원(500-599만원 > 800만원 이상 > 700-799만원 > 300-399만원 > 400-499만원 > 600-699만원 > 100-199만원 > 200-299만원)
- 중계(99만원 이하 > 100-199만원 > 800만원 이상 > 600-699만원 > 300-399만원 > 400-499만원 > 500-599만원 > 700-799만원 > 200-299만원)
- 월계(200-299만원 > 600-699만원 > 700-799만원 > 800만원 이상 > 500-599만원 > 99만원 이하 > 400-499만원 > 300-399만원 > 100-199만원)
- 공릉(600-699만원 > 400-499만원 > 100-199만원 > 500-599만원 > 800만원 이상 > 700-799만원 > 300-399만원 > 200-299만원 > 99만원 이하)

- Q (공동체 의식) 나는 동네에서 일어나는 일들에 대하여 잘 알고 있다 등
- Q (지역애착심) 나는 가능하면 더 많은 시간을 우리 동네에서 보내고 싶다 등
- Q (정주의식) 나는 노원구에서 계속 거주할 의향이 있다
- Q (주민행복) 나는 요즘 행복하다 등
- Q (거주생활 만족도) 노원구 거주생활의 만족도

문항	가장 높은 평균 집단(세부)	
	생활권	계층
지역사회의식 (공동체의식)	월계 / 공릉	99만원 이하, 600-699만원 / 600-699만원
지역사회의식 (지역애착심)	노원 / 중계 / 공릉	700-799만원 / 100-199만원 / 600-699만원
정주의식	마들 / 공릉	100-199만원, 800만원 이상 / 400-499만원 이상
주민행복	상계 / 월계	800만원 이상 / 200-299만원, 600-699만원
거주생활 만족도	마들 / 상계 / 노원	100-199만원 / 700-799만원 / 500-599만원

표 5 생활권*주거형태별 / 지역사회의식

(n=400, 단위:평균)

구분		지역사회의식 (공동체의식)	지역사회의식 (지역애착심)	정주의식	주민행복	거주생활 만족도
전 체		3.9974	4.7468	5.5513	4.5256	3.8974
마들생활권 (N=78)	99만원 이하	2.9000	3.5000	4.0000	4.0000	3.5000
	100-199만원	4.0000	5.2500	7.0000	4.5000	4.5000
	200-299만원	3.6750	5.0625	5.7500	4.1250	4.0625
	300-399만원	4.3529	4.7059	5.4118	4.5686	3.7059
	400-499만원	3.8000	4.4615	5.3077	4.5128	4.0000
	500-599만원	4.4615	4.9615	5.6154	4.5128	3.6923
	600-699만원	3.9500	4.6875	5.5000	4.4167	4.2500
	700-799만원	4.5333	5.1667	5.3333	5.1667	4.0000
상계생활권 (N=55)	800만원 이상	2.9600	3.9000	6.2000	5.2667	3.8000
	99만원 이하	4.2667	3.9167	4.0000	2.5556	3.3333
	100-199만원	4.2000	4.1250	3.5000	3.6667	3.0000
	200-299만원	2.9750	4.8125	4.7500	3.8333	3.8750
	300-399만원	3.6727	4.8409	5.3636	4.6364	4.0000
	400-499만원	4.0200	4.9000	5.7000	4.1333	3.8000
	500-599만원	3.6222	4.5000	5.1111	4.5926	3.7778
	600-699만원	4.5000	4.3333	4.6667	4.4444	3.6667
노원생활권 (N=67)	700-799만원	3.0000	5.0000	6.0000	4.3333	5.0000
	800만원 이상	3.8400	5.0000	6.2000	5.4000	4.2000
	100-199만원	2.4000	4.1250	5.5000	5.0000	3.5000
	200-299만원	3.5600	3.8750	5.3000	3.3333	3.8000
	300-399만원	4.1750	4.5781	5.7500	4.3542	3.9375
	400-499만원	3.5500	4.7188	4.8750	4.3750	3.8750
	500-599만원	3.7429	5.1071	5.2857	4.8095	4.4286
	600-699만원	4.2400	4.3500	5.0000	4.3000	3.5000
중계생활권 (N=74)	700-799만원	3.4800	5.5000	5.8000	4.6000	3.8000
	800만원 이상	3.8667	4.9444	5.6667	4.6296	4.1111
	99만원 이하	4.2000	4.6250	6.0000	5.3333	4.0000
	100-199만원	2.8667	5.4167	6.0000	4.3333	4.0000
	200-299만원	3.0750	3.9063	4.6250	3.3750	3.1250
	300-399만원	3.7000	4.2750	5.4000	4.0000	3.6000
	400-499만원	3.7143	4.0357	5.0714	4.1905	3.6429
	500-599만원	3.5625	3.9375	4.5000	3.8125	3.5000
월계생활권 (N=69)	600-699만원	3.6667	4.5417	5.3333	3.7778	3.6667
	700-799만원	3.6667	3.9167	4.0000	4.2222	3.0000
	800만원 이상	4.3000	4.2292	4.8333	4.5556	3.5833
	99만원 이하	5.0000	5.2500	6.0000	1.0000	4.0000
	100-199만원	2.7600	2.5000	4.4000	3.2000	2.6000
	200-299만원	4.4889	5.0556	5.7778	5.4444	4.0000
	300-399만원	3.6000	4.2353	5.0588	3.8627	3.7059
	400-499만원	3.7385	4.0577	5.0769	4.0513	3.5385
공릉생활권 (N=57)	500-599만원	4.5333	4.1667	5.1667	4.6667	3.6667
	600-699만원	4.9600	4.7500	5.2000	5.4000	3.8000
	700-799만원	4.7333	4.7500	6.0000	4.1111	4.0000
	800만원 이상	4.8200	4.8000	4.7000	4.6333	3.7000
	99만원 이하	3.1000	4.0000	4.0000	2.1667	3.5000
	100-199만원	4.2000	4.9375	5.7500	4.2500	4.0000
	200-299만원	2.7000	4.0313	4.7500	4.0417	3.6250
	300-399만원	3.6857	4.5714	5.5714	3.3333	3.7143
400-499만원	4.2286	4.8571	6.2857	4.0000	4.1429	
500-599만원	4.5143	4.6786	5.1429	4.6190	4.1429	
600-699만원	4.8286	5.4643	5.1429	5.2381	4.0000	
700-799만원	3.9600	4.5000	4.6000	4.4000	4.0000	
800만원 이상	4.0600	4.5000	5.3000	4.8333	3.5000	

*가구소득별 계층 중에 표본이 작은 그룹이 있으므로 1~3순위까지 표시함(빨간색 볼드)

(7) 노원구 지역사회의식(생활권*거주기간별)

생활권별 지역사회의회식 중, 거주기간별 합계평균의 각 계층별 크기는 다음과 같음

- 마들(8-15년 > 15년 이상 > 4-7년 > 1-3년)
- 상계(1-3년 > 4-7년 > 8-15년 > 15년 이상)
- 노원(8-15년 > 4-7년 > 15년 이상 > 1-3년)
- 중계(15년 이상 > 8-15년 > 4-7년)
- 월계(8-15년 > 15년 이상 > 4-7년 > 1-3년)
- 공릉(1-3년 > 8-15년 > 15년 이상 > 4-7년)

- Q (공동체 의식) 나는 동네에서 일어나는 일들에 대하여 잘 알고 있다 등
- Q (지역애착심) 나는 가능하면 더 많은 시간을 우리 동네에서 보내고 싶다 등
- Q (정주의식) 나는 노원구에서 계속 거주할 의향이 있다
- Q (주민행복) 나는 요즘 행복하다 등
- Q (거주생활 만족도) 노원구 거주생활의 만족도

문항	가장 높은 평균 집단(세부)	
	생활권	계층
지역사회의식 (공동체의식)	마들 / 상계 / 월계	8-15년 / 1-3년 / 8-15년
지역사회의식 (지역애착심)	마들 / 공릉	15년 이상 / 1-3년, 8-15년
정주의식	마들 / 노원 / 공릉	15년 이상 / 4-7년 / 1-3년
주민행복	마들 / 노원 / 월계	8-15년 / 4-7년 / 8-15년
거주생활 만족도	상계 / 노원 / 공릉	8-15년 / 1-3년 / 1-3년

표 6 생활권*거주기간별 / 지역사회의식

(n=400, 단위:평균)

구분		지역사회의식 (공동체의식)	지역사회의식 (지역애착심)	정주의식	주민행복	거주생활 만족도
전 체		3.9974	4.7468	5.5513	4.5256	3.8974
마을생활권 (N=78)	1-3년	2.5000	3.6250	4.5000	3.1667	3.5000
	4-7년	3.7692	4.2308	5.3077	4.7436	3.9231
	8-15년	4.5250	4.8750	5.5000	5.0625	3.9375
	15년 이상	3.9447	4.8936	5.6809	4.3404	3.8936
상계생활권 (N=55)	1-3년	5.0000	4.2500	5.0000	3.3333	3.0000
	4-7년	3.8250	4.0625	4.3750	4.0417	3.6250
	8-15년	3.9000	4.8542	5.2500	4.8889	4.1667
	15년 이상	3.6765	4.7721	5.3235	4.2059	3.7941
노원생활권 (N=67)	1-3년	2.4000	2.7500	5.0000	4.3333	4.0000
	4-7년	3.7846	4.7308	5.6154	5.1795	3.9231
	8-15년	3.7250	4.5625	5.1875	4.3750	3.9375
	15년 이상	3.9243	4.6486	5.4324	3.9910	3.8649
중계생활권 (N=74)	4-7년	3.0250	3.5938	5.1250	3.5833	3.5000
	8-15년	3.5364	3.6932	4.3636	4.1818	3.2727
	15년 이상	3.8682	4.5170	5.2045	4.0833	3.6818
월계생활권 (N=69)	1-3년	3.8000	3.9643	5.4286	3.6190	3.5714
	4-7년	4.0308	3.8654	4.6154	4.4872	3.4615
	8-15년	4.3818	4.3636	5.1818	5.0606	3.5455
	15년 이상	4.1105	4.5526	5.2368	4.1754	3.7632
공릉생활권 (N=57)	1-3년	3.9000	5.2500	6.0000	5.0000	4.0000
	4-7년	3.4000	3.9286	4.5714	4.2381	3.4286
	8-15년	3.9067	4.8833	5.6000	4.1111	3.8667
	15년 이상	4.1091	4.6439	5.2121	4.3333	3.9091

*거주기간별 계층 중에 표본이 작은 그룹이 있으므로 1~3순위까지 표시함(빨간색 볼드)

표 7 생활권*성별 / 문화예술의식

(n=400, 단위:평균)

구분		문화자본	문화예술 소비태도	문화예술향유인 식문화소비동기	문화예술향유인 식문화향유의향	문화예술향유인 식미적체험의향
전 체		3.8925	4.5225	4.3058	3.6913	3.3389
마을생활권 (N=78)	남자	3.3784	3.9189	4.3018	4.9595	4.2703
	여자	3.3848	3.5488	4.4024	5.2744	3.9919
	합계평균	3.3818	3.7244	4.3547	5.1250	4.1239
	표준편차	1.12354	1.50032	1.35995	1.36143	1.31602
상계생활권 (N=55)	남자	3.2619	3.7500	4.0536	4.9554	3.9286
	여자	3.0988	3.4074	4.2531	5.0463	4.0123
	합계평균	3.1818	3.5818	4.1515	5.0000	3.9697
	표준편차	1.24637	1.44262	1.32259	1.26473	1.47722
노원생활권 (N=67)	남자	3.0294	3.4118	4.0098	4.8603	3.9510
	여자	3.4242	3.9242	4.6263	5.3485	4.3636
	합계평균	3.2239	3.6642	4.3134	5.1007	4.1542
	표준편차	1.23312	1.34949	1.20553	1.29104	1.21346
중계생활권 (N=74)	남자	2.9599	3.3889	3.9120	4.6528	3.5648
	여자	3.4240	3.6316	4.2105	4.9934	3.9912
	합계평균	3.1982	3.5135	4.0653	4.8277	3.7838
	표준편차	1.09875	1.26050	1.16807	1.24892	1.31197
월계생활권 (N=69)	남자	3.4048	3.8571	4.3571	5.0357	4.0952
	여자	3.3868	3.5926	4.5370	5.4630	4.6543
	합계평균	3.3977	3.7536	4.4275	5.2029	4.3140
	표준편차	1.02924	1.24742	.91353	1.02297	1.02243
공릉생활권 (N=57)	남자	3.7490	4.0000	4.3580	4.9259	4.2840
	여자	3.6148	3.8833	4.4556	5.4417	4.3000
	합계평균	3.6784	3.9386	4.4094	5.1974	4.2924
	표준편차	1.38136	1.57851	1.32215	1.28151	1.47475

*빨간색 볼드 : 해당 요인들 중 가장 높은 평균값

(2) 노원구 문화예술의식(생활권*연령별)

생활권별 문화예술의식 중, 연령별 합계평균의 각 계층별 크기는 다음과 같음

- 마들(19-29세 > 30-39세 > 40-49세 > 60세 이상 > 50-59세)
- 상계(19-29세 > 40-49세 > 60세 이상 > 50-59세 > 30-39세)
- 노원(60세 이상 > 19-29세 > 40-49세 > 50-59세 > 30-39세)
- 중계(19-29세 > 50-59세 > 30-39세 > 40-49세 > 60세 이상)
- 월계(19-29세 > 40-49세 > 30-39세 > 50-59세 > 60세 이상)
- 공릉(19-29세 > 30-39세 > 50-59세 > 60세 이상 > 40-49세)

Q (문화자본) 나는 문화적 소양(학문, 지식, 교양)이 깊다 등

Q (문화예술 소비태도) 나는 문화생활을 많이 즐기는 편이다 등

Q (문화예술향유인식 문화소비동기) 나는 여가생활을 보내기 위해서 문화예술을 향유할 것이다 등

Q (문화예술향유인식 문화향유의향) 나는 무료 티켓이 있다면 문화예술을 관람할 것이다 등

Q (문화예술향유인식 미적체험의향) 나는 예술에 대한 관심을 높이기 위해 공연장을 찾을 것이다 등

문항	가장 높은 평균 집단(세부)	
	생활권	계층
문화자본	공릉	만 19-29세
문화예술 소비태도	공릉	만 19-29세
문화예술향유인식 (문화소비동기)	공릉	만 19-29세
문화예술향유인식 (문화향유의향)	마들	만 19-29세
문화예술향유인식 (미적체험의향)	공릉	만 19-29세

표 8 생활권*연령별 / 문화예술의식

(n=400, 단위:평균)

구분		문화자본	문화예술소비태도	문화예술향유인 식문화소비동기	문화예술향유인 식문화향유의향	문화예술향유인 식미적체험의향
전 체		3.8925	4.5225	4.3058	3.6913	3.3389
마을생활권 (N=78)	만 19-29세	3.5043	4.1538	4.7821	5.6731	4.5897
	만 30-39세	3.7193	4.1579	4.6579	5.1842	4.5789
	만 40-49세	3.1287	3.8421	4.1930	5.2105	3.7018
	만 50-59세	3.2296	3.0333	3.9222	4.8000	3.7556
	만 60세 이상	3.3056	3.2500	4.2083	4.7083	4.0278
상계생활권 (N=55)	만 19-29세	3.5889	3.8500	4.9167	5.6000	4.8667
	만 30-39세	2.7500	3.3750	3.5000	4.4063	3.0417
	만 40-49세	3.4931	4.1250	4.4375	5.4219	4.4583
	만 50-59세	2.7521	3.0769	3.9103	4.7885	3.2821
	만 60세 이상	3.1806	3.1875	3.6667	4.3438	3.9167
노원생활권 (N=67)	만 19-29세	3.7333	4.2000	4.5000	5.4500	4.5333
	만 30-39세	2.9653	3.2500	4.0833	4.4844	4.0000
	만 40-49세	3.0679	3.6111	4.3611	5.3611	4.2407
	만 50-59세	3.0625	3.4375	4.2188	5.1250	3.6667
	만 60세 이상	3.8571	4.5000	4.6667	5.2857	4.8571
중계생활권 (N=74)	만 19-29세	3.8254	4.2857	4.7857	5.1964	4.8810
	만 30-39세	3.1368	3.2692	4.1667	4.5962	3.7436
	만 40-49세	2.8519	3.1667	3.6528	5.0000	3.4167
	만 50-59세	3.2456	3.7632	4.3158	4.7763	3.6491
	만 60세 이상	2.9028	3.0000	3.3646	4.6250	3.2917
월계생활권 (N=69)	만 19-29세	3.7179	4.0000	4.6410	5.5769	4.7436
	만 30-39세	3.3450	3.8421	4.5351	5.1316	4.2281
	만 40-49세	3.4028	3.7813	4.4167	5.0000	4.5417
	만 50-59세	3.6556	3.9500	4.2000	4.8750	4.0000
	만 60세 이상	2.8687	3.0909	4.2121	5.4773	3.9091
공릉생활권 (N=57)	만 19-29세	4.6465	4.7727	5.0303	5.8864	5.2121
	만 30-39세	3.9316	4.3077	4.6667	4.9808	4.4872
	만 40-49세	2.4444	2.9545	3.9697	4.9318	3.0606
	만 50-59세	3.7014	3.8750	4.2500	5.0781	4.1875
	만 60세 이상	3.5556	3.5833	3.9444	5.2083	4.7222

*빨간색 볼드 : 해당 요인들 중 가장 높은 평균값

(3) 노원구 문화예술의식(생활권*학력별)

생활권별 문화예술의식 중, 학력별 합계평균의 각 계층별 크기는 다음과 같음

- 마들(4년제 대학 > 대학원 이상 > 2년제 대학 > 고졸 이하)
- 상계(대학원 이상 > 고졸 이하 > 4년제 대학 > 2년제 대학)
- 노원(2년제 대학 > 대학원 이상 > 4년제 대학 > 고졸 이하)
- 중계(대학원 이상 > 4년제 대학 > 2년제 대학 > 고졸 이하)
- 월계(2년제 대학 > 4년제 대학 > 대학원 이상 > 고졸 이하)
- 공릉(4년제 대학 > 고졸 이하 > 대학원 이상 > 2년제 대학)

Q (문화자본) 나는 문화적 소양(학문, 지식, 교양)이 깊다 등

Q (문화예술 소비태도) 나는 문화생활을 많이 즐기는 편이다 등

Q (문화예술향유인식 문화소비동기) 나는 여가생활을 보내기 위해서 문화예술을 향유할 것이다 등

Q (문화예술향유인식 문화향유의향) 나는 무료 티켓이 있다면 문화예술을 관람할 것이다 등

Q (문화예술향유인식 미적체험의향) 나는 예술에 대한 관심을 높이기 위해 공연장을 찾을 것이다 등

문항	가장 높은 평균 집단(세부)	
	생활권	계층
문화자본	공릉	4년제 대학교 재학·졸업
문화예술 소비태도	공릉	4년제 대학교 재학·졸업
문화예술향유인식 (문화소비동기)	마들	대학원 이상
문화예술향유인식 (문화향유의향)	마들	대학원 이상
문화예술향유인식 (미적체험의향)	중계	대학원 이상

표 8 생활권*학력별 / 문화예술의식

(n=400, 단위:평균)

구분		문화자본	문화예술 소비태도	문화예술향유 인식문화소비동기	문화예술향유인식 문화향유의향	문화예술향유인식 미적체험의향
전 체		3,8925	4,5225	4,3058	3,6913	3,3389
마들생활권 (N=78)	고졸 이하	3,4778	3,6000	3,9000	3,9000	4,0000
	2년 대학 재학·졸업	3,1597	3,5625	4,3229	5,4219	3,6458
	4년제 대학교 재학·졸업	3,5012	3,8511	4,4149	5,2234	4,2624
	대학원 이상	2,7778	3,3000	4,8000	5,7000	4,6000
상계생활권 (N=55)	고졸 이하	2,3333	2,6923	3,2692	4,5769	3,2308
	2년 대학 재학·졸업	2,4000	2,9000	3,6667	5,0000	4,0667
	4년제 대학교 재학·졸업	3,5486	4,0469	4,6302	5,2344	4,2813
	대학원 이상	3,8222	3,6000	3,8667	4,6000	3,8000
노원생활권 (N=67)	고졸 이하	2,8095	3,8571	4,2143	5,2857	3,8095
	2년 대학 재학·졸업	3,1481	4,0000	4,5000	5,2500	4,5556
	4년제 대학교 재학·졸업	3,2789	3,5816	4,3061	4,9796	4,1837
	대학원 이상	3,2778	3,8750	4,3750	5,6250	4,1250
중계생활권 (N=74)	고졸 이하	2,4444	2,8889	3,0741	4,4167	3,0000
	2년 대학 재학·졸업	2,9127	3,1786	3,9048	4,4643	3,3095
	4년제 대학교 재학·졸업	3,3551	3,6957	4,1739	4,9728	3,9565
	대학원 이상	3,9111	3,9000	5,3000	5,2500	4,9333
월계생활권 (N=69)	고졸 이하	2,7901	3,2778	4,0185	4,8611	3,7037
	2년 대학 재학·졸업	3,3111	3,7000	4,4333	5,5750	4,7333
	4년제 대학교 재학·졸업	3,5322	3,8158	4,6009	5,3092	4,4298
	대학원 이상	3,5000	3,9583	4,1806	4,8125	4,0556
공릉생활권 (N=57)	고졸 이하	2,7654	3,5000	3,9444	5,0556	4,2593
	2년 대학 재학·졸업	3,3889	3,4375	3,7708	4,0938	3,3750
	4년제 대학교 재학·졸업	4,0000	4,1944	4,7593	5,5694	4,4907
	대학원 이상	3,4167	3,6250	3,5833	4,3750	4,4167

*빨간색 볼드 : 해당 요인들 중 가장 높은 평균값

(4) 노원구 문화예술의식(생활권*직업별)

생활권별 문화예술의식 중, 직업별 합계평균의 각 계층별 크기는 다음과 같음

- 마들(서비스 외 > 자유직 > 교사 외 > 사무 외 > 전업주부 > 전문직 > 생산 외 > 무직 > 자영업)
- 상계(교사 외 > 대학생 외 > 사무 외 > 전문직 > 자유직 > 자영업 > 서비스 외 > 전업주부 > 무직 > 생산 외)
- 노원(자유직 > 자영업 > 전업주부 > 사무 외 > 무직 > 교사 외 > 생산 외 > 서비스 외 > 대학생 외)
- 중계(대학생 외 > 생산 외 > 전문직 > 교사 외 > 사무 외 > 서비스 외 > 전업주부 > 무직 > 자유직 > 기타 > 자영업)
- 월계(전문직 > 자유직 > 대학생 > 사무 외 > 서비스 외 > 교사 외 > 전업주부 > 자영업 > 무직 > 생산 외)
- 공릉(대학생 외 > 전문직 > 교사 외 > 사무 외 > 서비스 외 > 생산 외 > 전업주부 > 무직 > 자영업)

Q (문화자본) 나는 문화적 소양(학문, 지식, 교양)이 깊다 등

Q (문화예술 소비태도) 나는 문화생활을 많이 즐기는 편이다 등

Q (문화예술향유인식 문화소비동기) 나는 여가생활을 보내기 위해서 문화예술을 향유할 것이다 등

Q (문화예술향유인식 문화향유의향) 나는 무료 티켓이 있다면 문화예술을 관람할 것이다 등

Q (문화예술향유인식 미적체험의향) 나는 예술에 대한 관심을 높이기 위해 공연장을 찾을 것이다 등

문항	가장 높은 평균 집단(세부)	
	생활권	계층
문화자본	공릉	4년제 대학교 재학·졸업
문화예술 소비태도	공릉	4년제 대학교 재학·졸업
문화예술향유인식 (문화소비동기)	마들	대학원 이상
문화예술향유인식 (문화향유의향)	마들	대학원 이상
문화예술향유인식 (미적체험의향)	중계	대학원 이상

*직업별 계층 중에 표본이 작은 그룹이 있으므로 1~3순위까지 표시함

표 8 생활권*직업별 / 문화예술의식

(n=400, 단위:평균)

구분	문화자본	문화예술	문화예술향유인식	문화예술향유인식	문화예술향유인	
		소비태도	문화소비동기	문화향유의향	식미적체험의향	
전 체	3.8925	4.5225	4.3058	3.6913	3.3389	
마을생활권 (N=78)	사무/관리/연구직	3.3644	4.0200	4.3133	4.9500	4.2267
	생산/기술/노무직	2.7222	3.2500	4.5000	4.5000	3.6667
	서비스/영업직	3.6222	4.0000	4.5444	5.4333	4.2667
	자영업(기업체 운영 포함)	3.3889	3.0000	3.4167	3.6250	3.3333
	전문직(법조인, 의료인 등)	3.5000	3.0000	4.1667	4.8750	3.8333
	교사/교수/공무원	3.3194	3.3750	4.5417	5.6563	4.2083
	자유직(프리랜서, 예술인 포함)	3.9630	3.0000	5.0556	5.5833	4.2222
	전업주부	3.3750	3.5938	4.5313	5.2969	4.0625
	무직(취준생/재수생/은퇴 포함)	2.7333	3.6000	3.1000	4.3500	3.8000
상계생활권 (N=55)	사무/관리/연구직	3.6433	4.1579	4.5000	4.9868	4.3684
	생산/기술/노무직	1.5556	2.0000	2.6667	5.0000	3.6667
	서비스/영업직	2.8395	3.2222	3.9630	5.0278	3.7037
	자영업(기업체 운영 포함)	2.3333	3.5000	3.5000	5.6250	4.3333
	전문직(법조인, 의료인 등)	3.6667	4.0000	4.6667	4.5000	4.6667
	교사/교수/공무원	3.9167	4.2500	5.0417	5.7500	4.5000
	자유직(프리랜서, 예술인 포함)	3.3333	3.0000	4.5556	5.4167	3.3333
	전업주부	2.9333	3.0000	3.8667	4.6500	3.8667
	대학생/대학원생	3.5278	4.0000	4.7083	5.3750	4.4167
무직(취준생/재수생/은퇴 포함)	2.3889	2.8333	3.0278	4.2083	2.7222	
노원생활권 (N=67)	사무/관리/연구직	3.1175	3.6857	4.3762	5.1000	4.1619
	생산/기술/노무직	2.5926	2.8333	3.3333	5.1667	3.3333
	서비스/영업직	2.5278	2.6250	3.1667	4.0625	3.4167
	자영업(기업체 운영 포함)	4.0370	4.5000	4.7222	5.1667	5.1111
	교사/교수/공무원	2.8889	3.2500	4.0833	4.5000	3.8333
	자유직(프리랜서, 예술인 포함)	4.4444	4.8333	5.1667	6.6667	5.2222
	전업주부	3.5556	4.0000	4.7576	5.3636	4.2424
	대학생/대학원생	2.0000	2.0000	2.6667	5.0000	3.6667
	무직(취준생/재수생/은퇴 포함)	3.3333	3.4000	4.0667	4.6000	4.0000
중계생활권 (N=74)	사무/관리/연구직	3.1167	3.5750	4.3917	5.3375	4.0833
	생산/기술/노무직	4.2222	4.3750	4.4583	5.2500	4.6667
	서비스/영업직	3.4074	4.0000	3.9444	5.0000	3.8889
	자영업(기업체 운영 포함)	2.1111	3.2500	2.9167	2.0000	2.5000
	전문직(법조인, 의료인 등)	3.6667	4.0000	4.5333	5.3000	3.7333
	교사/교수/공무원	3.7778	2.8333	5.1111	5.7500	3.4444
	자유직(프리랜서, 예술인 포함)	2.6889	3.1000	3.5333	3.6500	2.8667
	전업주부	3.2071	3.3864	3.9015	4.8977	3.9394
	대학생/대학원생	3.8889	4.7500	4.8333	4.8750	5.0000
무직(취준생/재수생/은퇴 포함)	2.7143	3.1429	3.1667	4.1429	3.0000	
기타	2.5556	2.5000	4.1667	2.0000	2.0000	
월계생활권 (N=69)	사무/관리/연구직	3.7083	4.2083	4.4931	4.8542	4.4167
	생산/기술/노무직	3.0889	3.4000	4.0667	5.0500	3.8000
	서비스/영업직	3.0952	3.5714	4.4762	6.0357	4.1429
	자영업(기업체 운영 포함)	2.9048	3.3571	4.0476	5.2857	4.3333
	전문직(법조인, 의료인 등)	3.1852	4.0000	5.7778	5.7500	4.6667
	교사/교수/공무원	3.8254	3.5714	4.4286	4.9286	3.9524
	자유직(프리랜서, 예술인 포함)	3.5000	3.6250	4.7083	5.8125	4.4167
	전업주부	3.0370	3.6667	3.9167	5.0833	4.4444
	대학생/대학원생	3.4815	3.6667	4.2778	5.5000	5.0000
무직(취준생/재수생/은퇴 포함)	3.0000	2.6667	4.7222	5.3333	4.1111	
공릉생활권 (N=57)	사무/관리/연구직	3.9359	4.2308	4.6538	5.0865	4.4487
	생산/기술/노무직	3.1667	4.5000	4.1667	4.0000	4.3333
	서비스/영업직	3.1111	4.1667	4.1667	5.2500	4.1111
	자영업(기업체 운영 포함)	2.1111	1.0000	2.5000	4.2500	2.0000
	전문직(법조인, 의료인 등)	4.5741	5.1667	4.6667	5.2083	5.0000
	교사/교수/공무원	4.0000	4.0000	4.8333	5.5000	4.6667
	전업주부	3.0684	3.0769	4.0256	5.5192	3.7949
	대학생/대학원생	5.8889	5.0000	6.1667	7.0000	7.0000
	무직(취준생/재수생/은퇴 포함)	2.7778	2.6667	3.6111	5.0000	3.4444

*직업별 계층 중에 표본이 작은 그룹이 있으므로 1~3순위까지 표시함

(5) 노원구 문화예술의식(생활권*주거형태별)

생활권별 문화예술의식 중, 주거형태별 합계평균의 각 계층별 크기는 다음과 같음

- 마들(단독주택 > 오피스텔 외 > 아파트)
- 상계(아파트 > 연립주택 외 > 단독주택 > 연립주택 > 오피스텔 외)
- 노원(아파트 > 단독주택)
- 중계(다세대주택 > 아파트 > 단독주택)
- 월계(연립주택 외 > 다세대주택 > 아파트 > 오피스텔 외 > 단독주택)
- 공릉(연립주택 외 > 오피스텔 외 > 아파트 > 단독주택 > 다세대주택)

Q (문화자본) 나는 문화적 소양(학문, 지식, 교양)이 깊다 등

Q (문화예술 소비태도) 나는 문화생활을 많이 즐기는 편이다 등

Q (문화예술향유인식 문화소비동기) 나는 여가생활을 보내기 위해서 문화예술을 향유할 것이다 등

Q (문화예술향유인식 문화향유의향) 나는 무료 티켓이 있다면 문화예술을 관람할 것이다 등

Q (문화예술향유인식 미적체험의향) 나는 예술에 대한 관심을 높이기 위해 공연장을 찾을 것이다 등

문항	가장 높은 평균 집단(세부)	
	생활권	계층
문화자본	마들 / 공릉	단독주택 / 아파트, 단독주택
문화예술 소비태도	마들 / 공릉	단독주택 / 연립주택 외, 오피스텔 외
문화예술향유인식 (문화소비동기)	중계 / 월계 / 공릉	다세대주택 / 오피스텔 외 / 연립주택 외
문화예술향유인식 (문화향유의향)	월계 / 공릉	연립주택 외, 오피스텔 외 / 연립주택 외
문화예술향유인식 (미적체험의향)	중계 / 월계 / 공릉	다세대주택 / 연립주택 외 / 오피스텔 외

표 9 생활권*주거형태별 / 문화예술의식

(n=400, 단위:평균)

구분		문화자본	문화예술 소비태도	문화예술향유인식 문화소비동기	문화예술향유인식 문화향유의향	문화예술향유인식 미적체험의향
전 체		3.8925	4.5225	4.3058	3.6913	3.3389
마을생활권 (N=78)	아파트	3.3615	3.7067	4.3311	5.1033	4.1111
	단독주택	4.2222	5.0000	5.3333	5.7500	4.6667
	오피스텔/원룸	3.7222	3.7500	4.7500	5.6250	4.3333
상계생활권 (N=55)	아파트	3.3401	3.7727	4.2828	5.1439	4.2121
	단독주택	3.6296	3.1667	3.9444	4.6667	3.3333
	다세대주택	2.8395	3.4444	4.2407	4.9167	3.8519
	연립주택/빌라	2.9167	3.2500	3.7292	4.5625	3.5417
	오피스텔/원룸	2.5000	3.0000	3.5833	5.2500	3.1667
노원생활권 (N=67)	아파트	3.2492	3.6970	4.3409	5.1326	4.1869
	단독주택	1.5556	1.5000	2.5000	3.0000	2.0000
중계생활권 (N=74)	아파트	3.2068	3.5208	4.0556	4.8299	3.7685
	단독주택	2.7778	3.5000	3.1667	4.2500	3.0000
	다세대주택	3.0000	3.0000	5.6667	5.2500	5.6667
월계생활권 (N=69)	아파트	3.3926	3.7833	4.3917	5.1542	4.2611
	단독주택	3.5556	3.5000	3.5000	4.0000	3.3333
	다세대주택	3.7778	3.8000	4.6000	5.5500	4.6000
	연립주택/빌라	3.5000	4.0000	5.0000	5.8750	6.1667
	오피스텔/원룸	1.4444	1.5000	5.5000	6.2500	3.3333
공릉생활권 (N=57)	아파트	3.7907	3.9419	4.3450	5.1453	4.3488
	단독주택	3.8333	3.5000	4.5000	5.0000	4.1667
	다세대주택	2.6944	3.6250	3.7917	4.8750	3.7500
	연립주택/빌라	2.9444	4.2500	6.5000	6.7500	3.0000
	오피스텔/원룸	3.7222	4.1667	4.5556	5.3333	4.7222

*주거형태별 계층 중에 표본이 작은 그룹이 있으므로 1~3순위까지 표시함

(6) 노원구 문화예술의식(생활권*가구소득별)

생활권별 문화예술의식 중, 가구소득별 합계평균의 각 계층별 크기는 다음과 같음

- 마들(100-199만원 > 300-399만원 > 600-699만원 > 400-499만원 > 500-599만원 > 800만원 이상 > 200-299만원 > 700-799만원 > 99만원 이하)
- 상계(600-699만원 > 800만원 이상 > 400-499만원 > 300-399만원 > 700-799만원 > 500-599만원 > 200-299만원 > 99만원 이하 > 100-199만원)
- 노원(800만원 이상 > 500-599만원 > 100-199만원 > 600-699만원 > 200-299만원 > 300-399만원 > 400-499만원 > 700-799만원)
- 중계(800만원 이상 > 400-499만원 > 300-399만원 > 600-699만원 > 700-799만원 > 500-599만원 > 99만원 이하 > 200-299만원 > 100-199만원)
- 월계(600-699만원 > 99만원 이하 > 700-799만원 > 800만원 이상 > 500-599만원 > 400-499만원 > 100-199만원 > 200-299만원 > 300-399만원)
- 공릉(600-699만원 > 800만원 이상 > 700-799만원 > 100-199만원 > 500-599만원 > 300-399만원 > 200-299만원 > 400-499만원 > 99만원 이하)

Q (문화자본) 나는 문화적 소양(학문, 지식, 교양)이 깊다 등

Q (문화예술 소비태도) 나는 문화생활을 많이 즐기는 편이다 등

Q (문화예술향유인식 문화소비동기) 나는 여가생활을 보내기 위해서 문화예술을 향유할 것이다 등

Q (문화예술향유인식 문화향유의향) 나는 무료 티켓이 있다면 문화예술을 관람할 것이다 등

Q (문화예술향유인식 미적체험의향) 나는 예술에 대한 관심을 높이기 위해 공연장을 찾을 것이다 등

문항	가장 높은 평균 집단(세부)	
	생활권	계층
문화자본	마들 / 월계 / 공릉	100-199만원 / 600-699만원 / 600-699만원
문화예술 소비태도	상계 / 월계 / 공릉	800만원 이상 / 600-699만원 / 800만원 이상
문화예술향유인식 (문화소비동기)	마들 / 월계	100-199만원 / 99만원 이하, 600-699만원
문화예술향유인식 (문화향유의향)	상계 / 노원 / 월계	600-699만원 / 500-599만원 / 99만원 이하
문화예술향유인식 (미적체험의향)	마들 / 월계 / 공릉	100-199만원 / 600-699만원 / 600-699만원

표 9 생활권*가구소득별 / 문화예술의식

(n=400, 단위:평균)

구분	문화자본	문화예술	문화예술향유인식	문화예술향유인식	문화예술향유인식	
		소비태도	문화소비동기	문화향유의향	미적체험의향	
전체	3.8925	4.5225	4.3058	3.6913	3.3389	
마을생활권 (N=78)	99만원 이하	2.1667	2.0000	2.6667	2.8750	3.3333
	100-199만원	4.4444	4.7500	5.4167	5.3750	5.1667
	200-299만원	2.9861	3.7188	4.1146	5.5000	3.8333
	300-399만원	3.7320	3.8235	4.9020	5.4559	4.5294
	400-499만원	3.6667	3.9615	4.2179	4.9808	4.3590
	500-599만원	3.3419	3.9231	4.4744	4.8654	3.9744
	600-699만원	3.3056	3.2500	4.7917	6.0000	4.5833
	700-799만원	2.9815	2.9167	3.3889	4.5417	3.1111
800만원 이상	3.4222	3.9000	4.3667	4.6500	4.2000	
상계생활권 (N=55)	99만원 이하	1.9630	3.0000	3.1111	5.1667	2.5556
	100-199만원	2.8333	2.0000	2.5833	3.3750	2.3333
	200-299만원	2.4722	3.1250	3.7083	4.5625	3.4583
	300-399만원	3.1818	3.5455	4.1818	5.2955	4.3636
	400-499만원	3.7000	3.7000	4.4833	4.9500	4.2000
	500-599만원	3.0000	3.5000	4.1852	4.8056	3.6667
	600-699만원	3.6296	4.0000	5.0833	5.7500	4.5556
	700-799만원	3.5556	3.0000	4.3333	5.0000	3.3333
800만원 이상	3.8667	4.9000	4.1667	5.1500	4.9333	
노원생활권 (N=67)	100-199만원	4.1667	4.5000	4.2500	5.0000	4.1667
	200-299만원	2.7333	3.3500	4.1500	5.4500	4.1667
	300-399만원	2.9931	3.3125	4.3438	4.9219	3.9167
	400-499만원	2.4583	3.1250	3.7083	4.7813	3.6667
	500-599만원	4.0317	4.3571	4.9762	5.7500	4.6190
	600-699만원	3.6667	4.0000	4.2833	5.0500	4.3333
	700-799만원	2.6444	2.4000	3.3333	3.7000	3.0000
	800만원 이상	3.8519	4.7222	5.0556	5.6667	5.0741
중계생활권 (N=74)	99만원 이하	3.0556	2.0000	3.6667	5.1250	4.3333
	100-199만원	2.0741	2.0000	2.7778	2.6667	1.4444
	200-299만원	2.8333	3.4375	3.4583	3.9688	3.4167
	300-399만원	3.2222	3.8500	4.2500	5.3500	3.9333
	400-499만원	3.5476	3.8571	4.0238	4.8214	4.3571
	500-599만원	2.9653	3.5000	3.9792	4.4531	3.8125
	600-699만원	3.1481	3.6667	4.3611	5.7917	3.3333
	700-799만원	3.0370	3.5000	4.7222	5.0000	3.8889
800만원 이상	3.6944	3.4583	4.5556	5.4375	3.8889	
월계생활권 (N=69)	99만원 이하	3.3333	3.5000	5.8333	7.0000	4.3333
	100-199만원	2.7111	2.9000	4.4333	5.6500	4.4667
	200-299만원	3.3086	3.7222	4.1111	5.2222	3.7407
	300-399만원	3.1569	3.1471	4.1863	4.7941	3.9412
	400-499만원	3.2650	3.7308	4.2949	4.9615	4.2821
	500-599만원	3.5000	4.5000	4.5833	4.6250	4.3333
	600-699만원	4.6222	5.7000	5.7000	6.2500	5.8667
	700-799만원	4.0370	4.1667	4.5000	5.2500	4.5556
800만원 이상	3.5444	3.7500	4.4000	5.6000	4.5667	
공릉생활권 (N=57)	99만원 이하	2.6111	2.2500	4.5000	5.3750	2.5000
	100-199만원	3.3056	3.5000	4.7917	6.3125	4.8333
	200-299만원	2.9444	3.2500	3.4375	4.5938	4.2917
	300-399만원	3.6032	3.9286	4.0238	4.3571	3.8571
	400-499만원	2.7937	3.0000	3.8095	5.0714	3.6190
	500-599만원	4.1746	4.1429	4.6667	5.1786	4.3810
	600-699만원	4.7778	4.7857	5.1429	5.6071	5.0952
	700-799만원	3.8667	4.2000	4.7667	5.6500	4.4667
800만원 이상	4.0889	4.8000	4.8333	5.3750	4.5000	

*가구소득별 계층 중에 표본이 작은 그룹이 있으므로 1~3순위까지 표시함

(7) 노원구 문화예술의식(생활권*거주기간별)

생활권별 문화예술의식 중, 거주기간별 합계평균의 각 계층별 크기는 다음과 같음

- 마들(1-3년 > 8-15년 > 15년 이상 > 4-7년)
- 상계(1-3년 > 15년 이상 > 4-7년 > 8-15년)
- 노원(4-7년 > 1-3년 > 15년 이상 > 8-15년)
- 중계(8-15년 > 1-3년 > 4-7년 > 15년 이상)
- 월계(8-15년 > 1-3년 > 4-7년 > 15년 이상)
- 공릉(15년 이상 > 4-7년 > 8-15년 > 1-3년)

Q (문화자본) 나는 문화적 소양(학문, 지식, 교양)이 깊다 등

Q (문화예술 소비태도) 나는 문화생활을 많이 즐기는 편이다 등

Q (문화예술향유인식 문화소비동기) 나는 여가생활을 보내기 위해서 문화예술을 향유할 것이다 등

Q (문화예술향유인식 문화향유의향) 나는 무료 티켓이 있다면 문화예술을 관람할 것이다 등

Q (문화예술향유인식 미적체험의향) 나는 예술에 대한 관심을 높이기 위해 공연장을 찾을 것이다 등

문항	가장 높은 평균 집단(세부)	
	생활권	계층
문화자본	마들 / 월계 / 공릉	1-3년 / 8-15년 / 15년 이상
문화예술 소비태도	상계 / 월계 / 공릉	8-15년 / 8-15년 / 1-3년
문화예술향유인식 (문화소비동기)	마들 / 월계	1-3년 / 1-3년, 8-15년
문화예술향유인식 (문화향유의향)	마들 / 상계 / 노원	1-3년 / 1-3년 / 8-15년
문화예술향유인식 (미적체험의향)	마들 / 상계 / 월계	1-3년 / 1-3년 / 8-15년

표 10 생활권*거주기간별 / 문화예술의식

(n=400, 단위:평균)

구분		문화자본	문화예술소비태도	문화예술향유인식 문화소비동기	문화예술향유인식 문화향유의향	문화예술향유인식 미적체험의향
전 체		3.8925	4.5225	4.3058	3.6913	3.3389
마들생활권 (N=78)	1-3년	3.7778	3.0000	4.9167	5.8750	4.6667
	4-7년	3.5128	3.1154	4.2949	4.8846	4.3590
	8-15년	3.5208	4.0938	4.5417	5.4844	4.2917
	15년 이상	3.2813	3.7979	4.2837	5.0372	3.9787
상계생활권 (N=55)	1-3년	3.4444	3.5000	3.6667	7.0000	5.0000
	4-7년	2.7778	3.1875	4.0833	4.9688	4.0000
	8-15년	3.4722	4.4583	4.5556	5.2083	4.4722
	15년 이상	3.1667	3.3676	4.0392	4.8750	3.7549
노원생활권 (N=67)	1-3년	2.0000	3.5000	4.0000	4.2500	4.0000
	4-7년	3.1368	3.4615	4.3205	5.0192	4.2821
	8-15년	3.3750	3.8125	4.2917	5.5000	4.1667
	15년 이상	3.2222	3.6757	4.3288	4.9797	4.1081
중계생활권 (N=74)	4-7년	2.6111	3.0625	3.5208	4.5938	3.5417
	8-15년	3.2121	3.3636	4.0606	4.7386	3.7576
	15년 이상	3.2980	3.6705	4.1667	4.9148	3.8409
월계생활권 (N=69)	1-3년	3.3016	4.0000	4.6667	5.3214	4.2381
	4-7년	3.5470	3.4231	4.6154	5.2692	4.3846
	8-15년	3.6970	4.5000	4.6364	5.3864	4.6061
	15년 이상	3.2778	3.6053	4.2588	5.1053	4.2193
공릉생활권 (N=57)	1-3년	2.9444	4.2500	4.2500	4.2500	4.5000
	4-7년	3.5873	4.2143	4.3810	4.6071	4.3810
	8-15년	3.4889	3.7333	4.4000	5.3667	4.1111
	15년 이상	3.8283	3.9545	4.4293	5.3030	4.3434

*거주기간별 계층 중에 표본이 작은 그룹이 있으므로 1~3순위까지 표시함

4) 코로나 의식

- 코로나 의식의 각 요인별 합계평균은 다음 지역들이 가장 높음

“문제인식(상계), 제약인식(상계), 관여도(공릉), 전환의도(월계)”

- 생활권별 코로나 의식 중, 다음 요인의 합계평균이 가장 높음

“마들, 상계, 노원, 중계, 월계, 공릉 : 문제인식(공동)”

(1) 노원구 코로나 의식(생활권*성별)

생활권별 코로나 의식 중, 성별 합계평균의 각 계층별 크기는 다음과 같음

- 마들(남자 > 여자)
- 상계(여자 > 남자)
- 노원(여자 > 남자)
- 중계(여자 > 남자)
- 월계(여자 > 남자)
- 공릉(여자 > 남자)

Q (문제인식) 나는 코로나가 중요한 문제라고 생각한다 등

Q (제약인식) 나는 코로나 해결을 위해 스스로 무엇인가 할 수 있다고 생각한다 등

Q (관여도) 나는 코로나가 개인적으로 나와 관련이 있다고 생각한다

Q (전환의도) 노원구 문화예술 기관이 서비스를 비대면으로 전환한다면 해당 문화예술 서비스를 이용할 것이다 등

문항	가장 높은 평균 집단(세부)	
	생활권	계층
문제인식	상계	여자
제약인식	상계	여자
관여도	공릉	여자
전환의도	월계	여자

표 11 생활권*성별 / 코로나 전환의도

(n=400, 단위:평균)

구분		문제인식	제약인식	관여도	전환의도
전 체		5.5985	4.9475	4.7000	4.4350
마을생활권 (N=78)	남자	5.5027	4.8919	4.9324	4.4685
	여자	5.2732	4.8146	4.5244	4.4228
	합계평균	5.3821	4.8513	4.7179	4.4444
	표준편차	1.17471	1.18844	1.34741	1.00312
상계생활권 (N=55)	남자	5.7143	5.0500	4.9107	4.3810
	여자	5.9185	5.2074	4.5741	4.5432
	합계평균	5.8145	5.1273	4.7455	4.4606
	표준편차	.78112	1.01570	1.43008	1.10273
노원생활권 (N=67)	남자	5.4471	4.7529	4.6765	4.2059
	여자	5.6485	5.2788	4.4394	4.4242
	합계평균	5.5463	5.0119	4.5597	4.3134
	표준편차	1.16233	1.09814	1.29837	1.00985
중계생활권 (N=74)	남자	5.5611	4.6944	4.7778	4.0370
	여자	5.8211	4.9632	4.5921	4.4386
	합계평균	5.6946	4.8324	4.6824	4.2432
	표준편차	1.04592	1.26362	1.35630	1.09001
월계생활권 (N=69)	남자	5.4571	4.9857	4.2976	4.5159
	여자	5.6444	5.0519	4.9259	4.7407
	합계평균	5.5304	5.0116	4.5435	4.6039
	표준편차	.85187	.90546	1.37931	.93633
공릉생활권 (N=57)	남자	5.5704	4.8444	4.9444	4.4938
	여자	5.8267	4.9533	5.0667	4.6667
	합계평균	5.7053	4.9018	5.0088	4.5848
	표준편차	.88810	1.19948	1.17827	1.26504

*빨간색 볼드 : 해당 요인들 중 가장 높은 평균값

(2) 노원구 코로나 의식(생활권*연령별)

생활권별 코로나 의식 중, 연령별 합계평균의 각 계층별 크기는 다음과 같음

- 마들(30-39세 > 40-49세 > 60세 이상 > 50-59세 > 19-29세)
- 상계(40-49세 > 60세 이상 > 19-29세 > 50-59세 > 30-39세)
- 노원(50-59세 > 40-49세 > 60세 이상 > 19-29세 > 30-39세)
- 중계(50-59세 > 30-39세 > 19-29세 > 60세 이상 > 40-49세)
- 월계(60세 이상 > 19-29세 > 40-49세 > 30-39세 > 50-59세)
- 공릉(19-29세 > 30-39세 > 60세 이상 > 50-59세 > 40-49세)

Q (문제인식) 나는 코로나가 중요한 문제라고 생각한다 등

Q (제약인식) 나는 코로나 해결을 위해 스스로 무엇인가 할 수 있다고 생각한다 등

Q (관여도) 나는 코로나가 개인적으로 나와 관련이 있다고 생각한다

Q (전환의도) 노원구 문화예술 기관이 서비스를 비대면으로 전환한다면 해당 문화예술 서비스를 이용할 것이다 등

문항	가장 높은 평균 집단(세부)	
	생활권	계층
문제인식	상계	만 40-49세
제약인식	공릉	만 60세 이상
관여도	공릉	만 19-29세
전환의도	공릉	만 19-29세

표 11 생활권*연령별 / 코로나 전환의도

(n=400, 단위:평균)

구분		문제인식	제약인식	관여도	전환의도
전 체		5.5985	4.9475	4.7000	4.4350
마을생활권 (N=78)	만 19-29세	4.6923	4.0923	4.3462	4.4103
	만 30-39세	5.6526	5.2000	5.2632	4.4912
	만 40-49세	5.4105	4.8842	4.9211	4.4912
	만 50-59세	5.3733	4.7733	4.6667	4.2667
	만 60세 이상	5.6667	5.1667	4.0000	4.5556
상계생활권 (N=55)	만 19-29세	5.8400	4.8400	4.6000	4.7000
	만 30-39세	5.5750	4.9000	4.8125	4.0417
	만 40-49세	5.9375	5.3500	5.2500	4.5417
	만 50-59세	5.7231	5.1846	4.2308	4.3590
	만 60세 이상	5.9250	5.1750	4.6875	4.5833
노원생활권 (N=67)	만 19-29세	5.0000	4.7400	4.3000	4.5333
	만 30-39세	5.4875	4.6125	4.0000	4.0000
	만 40-49세	5.8667	5.0889	4.6944	4.4259
	만 50-59세	5.6750	5.3875	5.2188	4.2500
	만 60세 이상	5.3429	5.2571	4.3571	4.5714
중계생활권 (N=74)	만 19-29세	5.7143	4.5857	4.8214	4.6667
	만 30-39세	5.7846	5.1385	4.7308	4.1795
	만 40-49세	5.5333	4.4667	4.2500	3.9167
	만 50-59세	5.8737	5.0737	4.8158	4.1579
	만 60세 이상	5.5125	4.7875	4.6875	4.2708
월계생활권 (N=69)	만 19-29세	5.4769	4.8462	5.0000	4.8205
	만 30-39세	5.5579	4.6632	4.6053	4.3860
	만 40-49세	5.6375	5.1625	4.2813	4.6042
	만 50-59세	5.3000	5.1800	4.0000	4.5667
	만 60세 이상	5.6000	5.4364	4.7727	4.7576
공릉생활권 (N=57)	만 19-29세	5.6545	5.0909	5.5455	5.3030
	만 30-39세	5.7538	4.9692	5.1923	4.5385
	만 40-49세	5.8727	4.1818	4.9545	4.1212
	만 50-59세	5.6000	4.9625	4.5938	4.5417
	만 60세 이상	5.6667	5.5667	4.8333	4.3333

(3) 노원구 코로나 의식(생활권*학력별)

생활권별 코로나 의식 중, 학력별 합계평균의 각 계층별 크기는 다음과 같음

- 마들(대학원 이상 > 4년제 대학 > 2년제 대학 > 고졸 이하)
- 상계(대학원 이상 > 4년제 대학 > 고졸 이하 > 2년제 대학)
- 노원(2년제 대학 > 4년제 대학 > 고졸 이하 > 대학원 이상)
- 중계(대학원 이상 > 2년제 대학 > 4년제 대학 > 고졸 이하)
- 월계(대학원 이상 > 4년제 대학 > 고졸 이하 > 2년제 대학)
- 공릉(4년제 대학 > 고졸 이하 > 2년제 대학 > 대학원 이상)

Q (문제인식) 나는 코로나가 중요한 문제라고 생각한다 등

Q (제약인식) 나는 코로나 해결을 위해 스스로 무엇인가 할 수 있다고 생각한다 등

Q (관여도) 나는 코로나가 개인적으로 나와 관련이 있다고 생각한다

Q (전환의도) 노원구 문화예술 기관이 서비스를 비대면으로 전환한다면 해당 문화예술 서비스를 이용할 것이다 등

문항	가장 높은 평균 집단(세부)	
	생활권	계층
문제인식	중계	대학원 이상
제약인식	상계	대학원 이상
관여도	월계	대학원 이상 / 4년제 대학
전환의도	마들	대학원 이상

표 12 생활권*학력별 / 코로나 전환의도

(n=400, 단위:평균)

구분		문제인식	제약인식	관여도	전환의도
전 체		5.5985	4.9475	4.7000	4.4350
마을생활권 (N=78)	고졸 이하	4.8400	4.6200	4.2500	3.8667
	2년제 대학 재학·졸업	5.3875	5.0500	4.3438	4.7500
	4년제 대학교 재학·졸업	5.4681	4.8340	4.9043	4.3830
	대학원 이상	5.6400	4.8400	5.1000	5.2000
상계생활권 (N=55)	고졸 이하	5.7077	4.9385	4.9615	4.1538
	2년제 대학 재학·졸업	5.6000	4.7600	4.6000	4.1333
	4년제 대학교 재학·졸업	5.8750	5.1313	4.6094	4.6667
	대학원 이상	5.9200	5.9600	5.2000	4.2667
노원생활권 (N=67)	고졸 이하	5.2571	5.1429	4.9286	4.1429
	2년제 대학 재학·졸업	5.8667	4.6000	4.5000	4.5556
	4년제 대학교 재학·졸업	5.5510	5.0816	4.5102	4.3401
	대학원 이상	5.6500	4.6250	4.5625	4.2083
중계생활권 (N=74)	고졸 이하	5.2667	3.5556	4.4444	4.4815
	2년제 대학 재학·졸업	5.6857	5.3286	4.6786	4.1905
	4년제 대학교 재학·졸업	5.7391	4.8435	4.6739	4.2029
	대학원 이상	6.0800	5.6400	5.2000	4.3333
월계생활권 (N=69)	고졸 이하	5.2444	5.1556	4.1667	4.5185
	2년제 대학 재학·졸업	5.4600	4.6000	3.8500	4.5333
	4년제 대학교 재학·졸업	5.5053	5.0158	4.5789	4.6842
	대학원 이상	5.8833	5.2333	5.2917	4.4722
공릉생활권 (N=57)	고졸 이하	5.1111	5.0667	4.6667	4.4815
	2년제 대학 재학·졸업	5.8500	4.7500	4.3750	4.1250
	4년제 대학교 재학·졸업	5.8333	4.9389	5.2917	4.7315
	대학원 이상	5.6000	4.5000	4.5000	4.4167

*빨간색 볼드 : 해당 요인들 중 가장 높은 평균값

(4) 노원구 코로나 의식(생활권*직업별)

생활권별 코로나 의식 중, 직업별 합계평균의 각 계층별 크기는 다음과 같음

- 마들(자유직 > 교사 > 전업주부 > 서비스 외 > 사무 외 > 전문직 > 자영업 > 무직 > 생산 외)
- 상계(자영업 > 교사 외 > 대학생 외 > 전업주부 > 전문직 > 사무 외 > 무직 > 자유직 > 서비스 외 > 생산 외)
- 노원(자유직 > 생산 외 > 전업주부 > 서비스 외 > 자영업 > 사무 외 > 무직 > 교사 외 > 대학생 외)
- 중계(교사 외 > 대학생 외 > 생산 외 > 사무 외 > 자유직 > 전업주부 > 서비스 외 > 무직 > 전문직 > 기타 > 자영업)
- 월계(전업주부 > 서비스 외 > 무직 > 사무 외 > 대학생 외 > 자영업 > 교사 외 > 전문직 > 자유직 > 생산 외)
- 공릉(대학생 외 > 교사 외 > 전업주부 > 전문직 > 사무 외 > 서비스 외 > 생산 외 > 자영업 > 무직)

Q (문제인식) 나는 코로나가 중요한 문제라고 생각한다 등

Q (제약인식) 나는 코로나 해결을 위해 스스로 무엇인가 할 수 있다고 생각한다 등

Q (관여도) 나는 코로나가 개인적으로 나와 관련이 있다고 생각한다

Q (전환의도) 노원구 문화예술 기관이 서비스를 비대면으로 전환한다면 해당 문화예술 서비스를 이용할 것이다 등

문항	가장 높은 평균 집단(세부)	
	생활권	계층
문제인식	마들 / 공릉	자유직 / 교사 외, 대학생 외
제약인식	상계 / 노원 / 공릉	자영업, 대학생 외 / 자유직 / 대학생 외
관여도	상계 / 노원 / 공릉	자영업 / 생산 외 / 대학생 외
전환의도	상계 / 중계 / 공릉	자유직 / 생산 외 / 대학생 외

표 13 생활권*직업별 / 코로나 전환의도

(n=400, 단위:평균)

구분	문제인식	제약인식	관여도	전환의도	
전 체	5.5985	4.9475	4.7000	4.4350	
마을생활권 (N=78)	사무/관리/연구직	5.3680	4.6640	5.0400	4.3867
	생산/기술/노무직	4.8000	5.0000	2.0000	4.0000
	서비스/영업직	5.3067	4.7333	4.9667	4.8667
	자영업(기업체 운영 포함)	4.9000	4.5000	3.7500	3.3333
	전문직(법조인, 의료인 등)	4.3000	4.3000	4.0000	4.1667
	교사/교수/공무원	5.5500	5.1000	5.3125	4.4167
	자유직(프리랜서, 예술인 포함)	6.4000	5.8000	4.6667	4.7778
	전업주부	5.7250	5.2375	4.6563	4.4167
	무직(취준생/재수생/은퇴 포함)	4.5600	4.2400	3.4000	4.1333
상계생활권 (N=55)	사무/관리/연구직	5.8105	4.9158	4.6579	4.5439
	생산/기술/노무직	6.1000	4.6000	4.2500	4.0000
	서비스/영업직	5.7333	4.8444	4.3333	4.3333
	자영업(기업체 운영 포함)	5.0000	6.0000	7.0000	4.3333
	전문직(법조인, 의료인 등)	6.0000	5.6000	4.0000	4.6667
	교사/교수/공무원	6.1000	5.8000	5.3750	4.2500
	자유직(프리랜서, 예술인 포함)	5.8667	4.2667	3.8333	5.5556
	전업주부	5.9200	5.1600	4.8000	4.9333
	대학생/대학원생	5.8500	6.0000	5.1250	4.4167
무직(취준생/재수생/은퇴 포함)	5.7667	5.4000	4.9167	3.7778	
노원생활권 (N=67)	사무/관리/연구직	5.2743	4.7714	4.5143	4.3429
	생산/기술/노무직	6.1333	5.4667	6.0000	4.3333
	서비스/영업직	5.7500	5.4500	5.3750	3.1667
	자영업(기업체 운영 포함)	5.8667	5.0667	3.6667	4.5556
	교사/교수/공무원	4.9000	4.6000	4.5000	3.6667
	자유직(프리랜서, 예술인 포함)	5.9333	6.4000	5.1667	5.0000
	전업주부	6.1636	5.5091	4.5000	4.6970
	대학생/대학원생	5.8000	3.6000	3.5000	4.0000
	무직(취준생/재수생/은퇴 포함)	5.3600	4.5600	3.9000	3.9333
중계생활권 (N=74)	사무/관리/연구직	5.7700	4.7800	5.1000	4.3167
	생산/기술/노무직	6.0000	4.8500	4.1250	5.2500
	서비스/영업직	5.6667	5.1333	4.8333	3.6667
	자영업(기업체 운영 포함)	4.3000	3.6000	3.5000	3.0000
	전문직(법조인, 의료인 등)	5.9600	4.5600	3.8000	3.5333
	교사/교수/공무원	5.7333	5.8000	5.0000	4.2222
	자유직(프리랜서, 예술인 포함)	5.6400	5.6400	4.9000	3.4667
	전업주부	5.7273	4.8909	4.4545	4.5000
	대학생/대학원생	6.0000	4.8000	5.5000	4.3333
무직(취준생/재수생/은퇴 포함)	5.4286	4.3429	5.1429	4.3333	
월계생활권 (N=69)	사무/관리/연구직	5.2000	4.0000	3.0000	4.0000
	사무/관리/연구직	5.6000	5.1667	4.7500	4.5000
	생산/기술/노무직	4.8800	4.6000	3.8000	3.8667
	서비스/영업직	5.8000	5.4857	4.7857	4.8095
	자영업(기업체 운영 포함)	5.7714	5.0286	3.7857	4.8571
	전문직(법조인, 의료인 등)	5.4667	4.3333	4.0000	5.0000
	교사/교수/공무원	5.4286	4.8571	4.2857	4.6190
	자유직(프리랜서, 예술인 포함)	5.4500	4.3000	3.6250	4.4167
	전업주부	5.4000	5.6000	5.4167	4.8333
대학생/대학원생	5.4000	4.1333	5.5000	4.8889	
무직(취준생/재수생/은퇴 포함)	5.6667	5.0000	5.0000	4.6667	
공릉생활권 (N=57)	사무/관리/연구직	5.6000	4.8462	5.1154	4.6923
	생산/기술/노무직	5.1000	5.0000	4.5000	3.6667
	서비스/영업직	5.2000	4.6667	5.3333	4.5556
	자영업(기업체 운영 포함)	4.8000	3.4000	5.0000	4.6667
	전문직(법조인, 의료인 등)	5.5667	5.1000	4.9167	5.0556
	교사/교수/공무원	6.5000	5.7000	4.5000	4.8333
	전업주부	6.1538	5.2462	4.8462	4.4615
	대학생/대학원생	6.8000	6.6000	7.0000	6.6667
	무직(취준생/재수생/은퇴 포함)	5.2667	3.0667	4.6667	3.0000

*직업별 계층 중에 표본이 작은 그룹이 있으므로 1~3순위까지 표시함(빨간색 볼드)

(5) 노원구 코로나 의식(생활권*주거형태별)

생활권별 코로나 의식 중, 주거형태별 합계평균의 각 계층별 크기는 다음과 같음

- 마들(오피스텔 외 > 단독주택 > 아파트)
- 상계(오피스텔 외 > 단독주택 > 아파트 > 다세대주택 > 연립주택 외)
- 노원(아파트 > 단독주택)
- 중계(다세대주택 > 아파트 > 단독주택)
- 월계(오피스텔 외 > 아파트 > 연립주택 외 > 다세대주택 > 단독주택)
- 공릉(오피스텔 외 > 아파트 > 다세대주택 > 단독주택 > 연립주택 외)

Q (문제인식) 나는 코로나가 중요한 문제라고 생각한다 등

Q (제약인식) 나는 코로나 해결을 위해 스스로 무엇인가 할 수 있다고 생각한다 등

Q (관여도) 나는 코로나가 개인적으로 나와 관련이 있다고 생각한다

Q (전환의도) 노원구 문화예술 기관이 서비스를 비대면으로 전환한다면 해당 문화예술 서비스를 이용할 것이다 등

문항	가장 높은 평균 집단(세부)	
	생활권	계층
문제인식	상계 / 중계 / 공릉	오피스텔 외 / 다세대주택 / 연립주택 외
제약인식	마들 / 상계 / 중계	단독주택 / 오피스텔 외 / 다세대주택
관여도	마들 / 상계	오피스텔 외 / 단독주택, 오피스텔 외
전환의도	월계 / 공릉	연립주택 외, 오피스텔 외 / 오피스텔 외

표 14 생활권*주거형태별 / 코로나 전환의도

(n=400, 단위:평균)

구분		문제인식	제약인식	관여도	전환의도
전 체		5.5985	4.9475	4.7000	4.4350
마을생활권 (N=78)	아파트	5.3787	4.8427	4.6800	4.4533
	단독주택	4.4000	6.4000	4.5000	4.3333
	오피스텔/원룸	6.0000	4.4000	6.2500	4.1667
상계생활권 (N=55)	아파트	5.9091	5.1636	4.5152	4.5758
	단독주택	6.3333	5.0667	6.1667	4.3333
	다세대주택	5.4667	5.2222	4.5556	4.3704
	연립주택/빌라	5.4000	4.8500	4.9375	4.1250
	오피스텔/원룸	6.7000	5.3000	6.5000	4.5000
노원생활권 (N=67)	아파트	5.5424	5.0212	4.5530	4.3434
	단독주택	5.8000	4.4000	5.0000	2.3333
중계생활권 (N=74)	아파트	5.6972	4.8222	4.6597	4.2315
	단독주택	4.6000	4.2000	5.0000	4.6667
	다세대주택	6.6000	6.2000	6.0000	4.6667
월계생활권 (N=69)	아파트	5.5667	5.0767	4.6583	4.6167
	단독주택	4.6000	4.0000	4.0000	3.6667
	다세대주택	5.4800	4.7200	3.5000	4.3333
	연립주택/빌라	4.9000	4.4000	3.7500	5.0000
	오피스텔/원룸	5.8000	4.8000	5.0000	5.3333
공릉생활권 (N=57)	아파트	5.6000	4.9674	5.0930	4.6279
	단독주택	5.6000	4.5000	4.7500	4.0000
	다세대주택	5.9500	5.0500	4.3750	4.4167
	연립주택/빌라	6.5000	3.8000	5.0000	3.5000
	오피스텔/원룸	6.0667	4.8333	4.9167	4.9444

*주거형태별 계층 중에 표본이 작은 그룹이 있으므로 1~3순위까지 표시함(빨간색 볼드)

(6) 노원구 코로나 의식(생활권*가구소득별)

생활권별 코로나 의식 중, 가구소득별 합계평균의 각 계층별 크기는 다음과 같음

- 마들(100-199만원 > 600-699만원 > 400-499만원 > 300-399만원 > 500-599만원 > 200-299만원 > 700-799만원 > 800만원 이상 > 99만원 이하)
- 상계(100-199만원 > 800만원 이상 > 300-399만원 > 600-699만원 > 99만원 이하 > 400-499만원 > 700-799만원 > 200-299만원 > 500-599만원)
- 노원(700-799만원 > 300-399만원 > 800만원 이상 > 600-699만원 > 500-599만원 > 400-499만원 > 200-299만원 > 100-199만원)
- 중계(600-699만원 > 800만원 이상 > 99만원 이하 > 300-399만원 > 400-499만원 > 700-799만원 > 500-599만원 > 100-199만원 > 200-299만원)
- 월계(700-799만원 > 600-699만원 > 800만원 이상 > 200-299만원 > 400-499만원 > 300-399만원 > 99만원 이하 > 500-599만원 > 100-199만원)
- 공릉(700-799만원 > 600-699만원 > 100-199만원 > 500-599만원 > 800만원 이상 > 300-399만원 > 400-499만원 > 200-299만원 > 99만원 이하)

Q (문제인식) 나는 코로나가 중요한 문제라고 생각한다 등

Q (제약인식) 나는 코로나 해결을 위해 스스로 무엇인가 할 수 있다고 생각한다 등

Q (관여도) 나는 코로나가 개인적으로 나와 관련이 있다고 생각한다

Q (전환의도) 노원구 문화예술 기관이 서비스를 비대면으로 전환한다면 해당 문화예술 서비스를 이용할 것이다 등

문항	가장 높은 평균 집단(세부)	
	생활권	계층
문제인식	상계 / 월계 / 공릉	100-199만원 / 99만원 이하 / 700-799만원
제약인식	상계 / 중계	100-199만원, 800만원 이상 / 600-699만원
관여도	상계 / 공릉	100-199만원 / 600-699만원, 700-799만원
전환의도	월계 / 공릉	99만원 이하, 600-699만원 / 100-199만원, 600-699만원

표 15 생활권*가구소득별 / 코로나 전환의도

(n=400, 단위:평균)

구분		문제인식	제약인식	관여도	전환의도
마을생활권 (N=78)	전 체	5.5985	4.9475	4.7000	4.4350
	99만원 이하	4.7000	3.9000	4.0000	4.3333
	100-199만원	5.0000	5.3000	5.2500	5.0000
	200-299만원	5.4125	4.6250	4.7188	4.4583
	300-399만원	5.5059	5.0118	4.7941	4.6667
	400-499만원	5.3692	5.0769	5.1538	4.4103
	500-599만원	5.4154	4.9385	4.5000	4.4872
	600-699만원	6.2000	4.4000	5.1250	4.6667
	700-799만원	5.2333	5.2333	4.3333	4.0000
800만원 이상	4.7600	4.3200	4.1000	3.8000	
상계생활권 (N=55)	99만원 이하	6.1333	5.6667	4.3333	3.5556
	100-199만원	6.5000	6.4000	6.0000	3.8333
	200-299만원	5.6250	4.7250	4.8125	4.0000
	300-399만원	5.9273	5.0182	4.8636	4.9394
	400-499만원	5.4800	5.1400	4.4000	4.6667
	500-599만원	5.8222	4.4444	4.4444	4.2593
	600-699만원	5.8667	5.4667	4.7500	4.6111
	700-799만원	5.6000	4.2000	5.5000	4.3333
	800만원 이상	6.0400	6.1600	5.2000	4.7333
노원생활권 (N=67)	100-199만원	4.3000	4.9000	4.0000	4.0000
	200-299만원	5.2800	4.2200	3.4500	4.3000
	300-399만원	5.7125	5.4000	4.8125	4.2917
	400-499만원	5.1500	4.7500	4.9375	4.2917
	500-599만원	5.0857	5.0286	4.5000	4.7143
	600-699만원	6.0000	4.9000	5.1000	4.0333
	700-799만원	6.1600	5.4400	5.1000	3.7333
	800만원 이상	5.6889	5.3333	4.2778	4.7778
	중계생활권 (N=74)	99만원 이하	6.1000	5.5000	4.0000
100-199만원		5.7333	3.9333	5.1667	3.6667
200-299만원		4.9750	4.1000	4.3750	4.2917
300-399만원		5.9000	5.0000	4.7000	4.3000
400-499만원		5.7286	4.8000	4.5714	4.5714
500-599만원		5.6250	4.7375	4.6875	3.6458
600-699만원		6.2000	5.9667	4.6667	5.0000
700-799만원		5.4667	4.8667	5.3333	3.7778
800만원 이상		5.7833	4.8833	4.8333	4.4444
월계생활권 (N=69)	99만원 이하	6.4000	3.2000	3.5000	5.6667
	100-199만원	5.0800	4.3200	4.3000	4.7333
	200-299만원	5.2444	5.3556	4.9444	4.5556
	300-399만원	5.4588	4.6588	4.2941	4.6275
	400-499만원	5.7846	5.1846	4.3846	4.2051
	500-599만원	5.2667	4.9000	4.1667	4.3333
	600-699만원	5.6000	5.6000	4.3000	5.3333
	700-799만원	5.8667	5.2667	5.5000	4.8889
	800만원 이상	5.7400	5.3000	5.1000	4.6667
공릉생활권 (N=57)	99만원 이하	5.8000	2.8000	4.7500	2.8333
	100-199만원	5.9000	5.7000	4.2500	5.3333
	200-299만원	5.0250	4.5250	4.1875	3.6250
	300-399만원	5.8286	4.9714	5.1429	4.2857
	400-499만원	5.8286	4.9429	4.2143	4.5238
	500-599만원	5.6286	5.1429	5.2857	4.9048
	600-699만원	5.4857	4.9714	5.7857	5.4286
	700-799만원	6.4400	5.5600	6.0000	5.0667
	800만원 이상	5.8200	4.6800	5.2500	4.6000

*가구소득별 계층 중에 표본이 작은 그룹이 있으므로 1~3순위까지 표시함(빨간색 볼드)

(7) 노원구 코로나 의식(생활권*거주기간별)

생활권별 코로나 의식 중, 거주기간별 합계평균의 각 계층별 크기는 다음과 같음

- 마들(1-3년 > 15년 이상 > 4-7년 > 8-15년)
- 상계(1-3년 > 15년 이상 > 8-15년 > 4-7년)
- 노원(8-15년 > 15년 이상 > 4-7년 > 1-3년)
- 중계(15년 이상 > 4-7년 > 8-15년)
- 월계(8-15년 > 15년 이상 > 1-3년 > 4-7년)
- 공릉(15년 이상 > 8-15년 > 4-7년 > 1-3년)

Q (문제인식) 나는 코로나가 중요한 문제라고 생각한다 등

Q (제약인식) 나는 코로나 해결을 위해 스스로 무엇인가 할 수 있다고 생각한다 등

Q (관여도) 나는 코로나가 개인적으로 나와 관련이 있다고 생각한다

Q (전환의도) 노원구 문화예술 기관이 서비스를 비대면으로 전환한다면 해당 문화예술 서비스를 이용할 것이다 등

문항	가장 높은 평균 집단(세부)	
	생활권	계층
문제인식	상계 / 노원	1-3년, 15년 이상 / 8-15년
제약인식	마들 / 상계 / 공릉	4-7년 / 1-3년 / 1-3년
관여도	마들 / 상계	1-3년 / 1-3년, 4-7년
전환의도	상계 / 월계 / 공릉	8-15년 / 1-3년 / 8-15년

표 16 생활권*거주기간별 / 코로나 전환의도

(n=400, 단위:평균)

구분		문제인식	제약인식	관여도	전환의도
전 체		5.5985	4.9475	4.7000	4.4350
마을생활권 (N=78)	1-3년	5.9000	6.0000	6.7500	4.1667
	4-7년	5.4000	4.7538	4.6923	4.2821
	8-15년	5.2875	4.9250	4.4063	4.3125
	15년 이상	5.3872	4.8043	4.7447	4.5461
상계생활권 (N=55)	1-3년	6.4000	5.8000	6.0000	3.3333
	4-7년	5.2500	4.5000	5.3125	3.9583
	8-15년	5.7667	4.8333	4.2083	4.8333
	15년 이상	5.9471	5.3588	4.7647	4.4804
노원생활권 (N=67)	1-3년	3.2000	4.6000	4.0000	4.0000
	4-7년	5.2308	4.7077	4.1923	4.3077
	8-15년	5.9375	5.2625	4.9375	4.5833
	15년 이상	5.5514	5.0216	4.5405	4.2072
중계생활권 (N=74)	4-7년	5.5500	4.9750	4.4375	4.2083
	8-15년	5.5636	4.8455	4.2045	4.0152
	15년 이상	5.7864	4.8000	4.9659	4.3636
월계생활권 (N=69)	1-3년	5.4571	4.5429	4.8571	5.0476
	4-7년	5.6615	5.0308	3.5000	4.2821
	8-15년	5.5636	5.0182	4.6818	4.8182
	15년 이상	5.4895	5.0895	4.8026	4.5702
공릉생활권 (N=57)	1-3년	5.3000	5.4000	4.5000	3.8333
	4-7년	5.7143	4.8000	5.2857	4.2857
	8-15년	5.5867	4.9867	4.8667	4.8222
	15년 이상	5.7818	4.8545	5.0455	4.5859

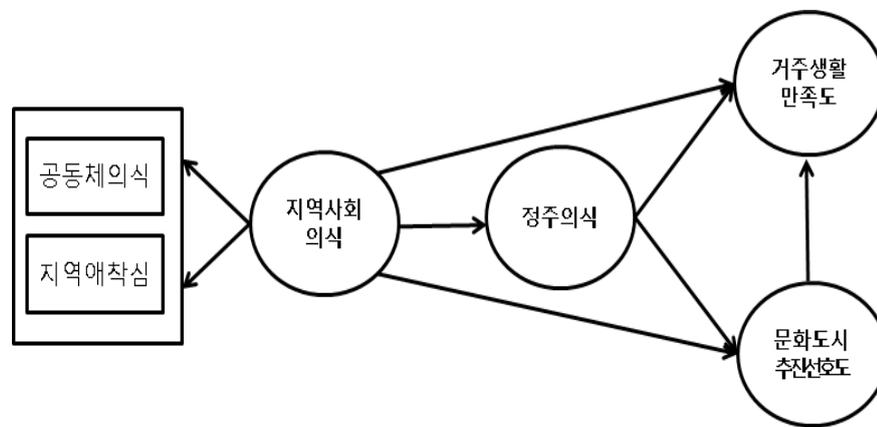
*거주기간별 계층 중에 표본이 작은 그룹이 있으므로 1~3순위까지 표시함(빨간색 볼드)

2. 변수별 영향관계 분석

1) 연구방법

(1) 연구모형 및 가설

본 연구는 실태조사 외에 '문화도시'사업의 중요성을 객관적으로 검증하고자 지역사회이식이 정주의식, 문화도시 추진선호도, 거주생활 만족도에 끼치는 영향 관계를 살펴보았으며 정주의식, 문화도시 추진선호도의 매개변수효과를 함께 분석함



Category

○ 연구가설은 다음과 같음

- H1. 지역사회이식은 정주의식에 유의미한 영향을 끼칠 것이다.
- H2. 지역사회이식은 문화도시 추진선호도에 유의미한 영향을 끼칠 것이다.
- H3. 지역사회이식은 거주생활 만족도에 유의미한 영향을 끼칠 것이다.
- H4. 정주의식은 문화도시 추진선호도에 유의미한 영향을 끼칠 것이다.
- H5. 정주의식은 거주생활 만족도에 유의미한 영향을 끼칠 것이다.
- H6. 문화도시 추진선호도는 거주생활 만족도에 유의미한 영향을 끼칠 것이다.
- H7. 지역사회이식이 문화도시 추진선호도에 끼치는 영향 관계에서 정주의식이 매개효과를 나타낼 것이다.
- H8. 지역사회이식이 거주생활 만족도에 끼치는 영향 관계에서 정주의식이 매개효과를 나타낼 것이다.
- H9. 정주의식이 거주생활 만족도에 끼치는 영향 관계에서 문화도시 추진선호도가 매개효과를 나타낼 것이다.

(2) 연구방법 및 범위

- 본 연구는 노원구민 400명을 대상으로 2020년 10월 약 열흘에 걸쳐 온라인 설문조사를 실시하였으며 SPSS 패키지를 통해 탐색적 요인분석, 신뢰도 분석, 상관관계분석, 다중회귀분석, 3단계 매개효과분석을 진행함
- 연구범위로는 구민들이 지닌 지역사회 의식이 정주의식을 거쳐 문화도시 선호 및 거주생활 만족에 끼치는 영향 관계를 파악함

Category

- 탐색적 요인분석
 - 변수의 타당성 검증을 위해 KMO 측도 및 공통성 파악, 고유값 1 기준으로 베리맥스 직교회전 방식의 주성분 분석을 실시함
- 신뢰도 분석
 - 문항구성의 신뢰성 검증을 위해 크론바하 알파값의 적정 기준치를 살펴봄(0.7 이상)
- 상관분석
 - 변수 간 방향성 및 연관성 정도를 알아보기 위해 Person 상관관계 분석을 실시함(양측검정)
- 다중회귀분석
 - 공동체의식과 지역애착심이 각 변수들에 끼치는 영향 관계를 다중회귀분석으로 살펴보고 이후 정주의식, 문화도시 추진선호도가 거주생활 만족도에 끼치는 영향 관계를 단순회귀분석으로 파악함
- 매개효과분석
 - 정주의식, 문화도시 추진선호도의 매개변수로서의 영향 관계를 파악하기 위해 Baron & Kenny(1986)의 3단계 매개효과 분석(three-step mediated regression analysis)을 실시하고 이후 소벨 테스트(Sobel test)를 통해 검증결과의 신뢰성을 확보함

(3) 변수의 조작적 정의

- 설문지는 공동체의식(5), 지역애착심(5), 정주의식(1), 문화도시 추진선호도(1), 거주생활 만족도(1) 등 총 5개 변수 13개 문항으로 구성



Category

○ 공동체의식

- 소속 공동체에 대한 근린애착, 장소애착, 소속감, 유대감의 정의와 유사하며 개인을 초월한 공통 집단의식으로 정의(공윤경, 2007)
- 문항은 '나는 동네에서 일어나는 일들에 대하여 잘 알고 있다'등 총 5개 구성(7점 척도)
- 측정도구는 김정욱(2014), 전지훈(2016), 왕재역(2017)의 기존 선행연구를 참고

○ 지역애착심

- 주민중심의 사회학, 환경 심리학, 인문 지리학적 관점에서 애착도를 지역 환경과 주민에 의해 지각되는 지역에 대한 감정과 참여 정도로 정의(정유리 외, 2017)
- 문항은 '나는 가능하면 더 많은 시간을 우리 동네에서 보내고 싶다'등 총 5개 구성(7점 척도)
- 측정도구는 서승재(2015), 왕재역(2017), 정은수(2014)의 기존 선행연구를 참고

○ 정주의식

- 지역에 대한 물리적, 심리적 만족의식이자 그로 인해 그 지역에 지속적으로 거주하려는 의사 정도로 정의(임미화, 2015)
- 문항은 '나는 노원구에서 계속 거주할 의향이 있다'1개 구성(7점 척도)
- 측정도구는 고승익 외(2007), 광경섭(2010), 신서우(2019)의 기존 선행연구를 참고

○ 문화도시 추진선호도

- 문화체육관광부가 2018년부터 추진하고 있는 문화도시 지정사업에 대한 주민들의 선호 의향 정도로 정의
- 문항은 '국가는 구나 시를 대상으로 매년 5~10개의 문화도시를 지정하고, 문화를 통한 지역활성화사업을 지원하고 있습니다. 노원구가 문화도시 지정을 추진하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?'1개 구성(5점 척도)

○ 거주생활 만족도

- 내가 생활하고 있는 주거환경 내에서 거주자의 선호에 따라 느끼는 만족스러운 정도로 정의(장세욱, 2006)
- 문항은 '노원구 거주생활에 대해 얼마나 만족하십니까?'1개 구성(5점 척도)
- 측정도구는 김상돈(2009), 이미경(2016)의 기존 선행연구를 참고

2) 연구결과

(1) 탐색적 요인분석

- 지역사회의회식(공동체의식 & 지역애착심) : KMO(0.869), 공통성(0.54~0.84), 요인적재치(0.68~0.90), 신뢰도(공동체의식 : 0.888, 지역애착심 : 0.924)가 기준치 이상 수치를 나타내어 문항구성의 타당성 및 신뢰성 확보에 이상 없었음

KMO와 Bartlett의 검정

표준형성 적절성의 Kaiser-Meyer-Olkin 측도.		.869
Bartlett의 구형 성 검정	근사 카이제곱	2699.702
	자유도	36
	유의확률	.000

공통성

	초기	추출
공동체의식2	1.000	.771
공동체의식3	1.000	.783
공동체의식4	1.000	.661
공동체의식5	1.000	.542
공동체의식6	1.000	.738
지역애착심1	1.000	.815
지역애착심2	1.000	.847
지역애착심3	1.000	.760
지역애착심4	1.000	.849

지역사회의회식	성분				
	1	2	고유값	분산%	신뢰도 Cronbach α
공동체의식2	.864	.155	3.479	38.656	0.888
공동체의식3	.870	.162			
공동체의식4	.768	.267			
공동체의식5	.685	.269			
공동체의식6	.826	.239	3.288	36.53	0.924
지역애착심1	.266	.863			
지역애착심2	.183	.902			
지역애착심3	.310	.815			
지역애착심4	.185	.903			

Category

○ 공동체의식

- 문항 1, 6번의 요인값이 지역애착심과 중첩되어 이를 제거 후 요인분석을 재실시함

(2) 상관분석

- 모든 변수들은 정적으로 유의한 관계를 보였으며 크게 두 개 그룹으로 나뉨

구분	공동체의식	지역애착심	정주의식	문화도시 추진선호도	거주생활 만족도
공동체의식	1				
지역애착심	0.498**	1			
정주의식	0.293**	0.643**	1		
문화도시 추진선호도	0.207**	0.306**	0.272**	1	
거주생활 만족도	0.358**	0.664**	0.539**	0.366**	1

*p < .05, **p < .01

Category

- 낮은 상관관계 그룹 : 공동체의식 & 정주의식(0.293), 공동체의식 & 문화도시 추진선호도(0.207), 공동체의식 & 거주생활 만족도(0.358), 지역애착심 & 추진문화도시 추진선호도(0.272), 문화도시 추진선호도 & 거주생활 만족도(0.366)
- 다소 높은 상관관계 그룹 : 공동체 의식 & 지역애착심(0.498), 지역애착심 & 정주의식(0.643), 지역애착심 & 거주생활 만족도(0.664), 정주의식 & 거주생활 만족도(0.539)

(3) 다중회귀분석

- 지역애착심 ⇨ 정주의식(채택)
- 지역애착심 ⇨ 문화도시 추진선호도(채택)
- 지역애착심 ⇨ 거주생활 만족도(채택)

1. 지역사회익 ⇨ 정주의식	β	t	p	공차	VIF	Durbin-Watson
공동체의식	-.036	-8.07	.420	.752	1.330	1.870
지역애착심	.661	14.921	.000***	.752	1.330	

*p < .05, **p < .01, ***p < .001

2. 지역사회익 ⇨ 문화도시 추진선호도	β	t	p	공차	VIF	Durbin-Watson
공동체의식	.073	1.324	.186	.752	1.330	1.968
지역애착심	.270	4.912	.000***	.752	1.330	

*p < .05, **p < .01, ***p < .001

3. 지역사회익 ⇨ 거주생활 만족도	β	t	p	공차	VIF	Durbin-Watson
공동체의식	.036	.835	.404	.752	1.330	2.009
지역애착심	.646	14.922	.000***	.752	1.330	

*p < .05, **p < .01, ***p < .001

 Category

- 공동체의식은 모든 종속변수에 기각됨
- 더빈 왓슨이 기준치 2에 근접하는 등 다중공선성에 이상 없었음

(4) 매개효과분석 1

- 정주의식은 공동체의식과 문화도시 추진선호도 영향관계 간 부분매개효과가 나타남
- 또한, 정주의식은 공동체의식과 거주생활 만족도 영향관계 간 부분매개효과가 나타남

단계	β	t	p	R ²	공차 / VIF D-W
1. 공동체의식 ⇨ 정주의식	.293	6.123	.000***	.086	.914 / 1.094 1.956
2. 공동체의식 ⇨ 문화도시 추진선호도	.207	4.227	.000***	.043	
3. 공동체의식 & 정주의식 ⇨ 문화도시 추진선호도	.140	2.790	.006**	.092	
	.231	4.610	.000***		

*p < .05, **p < .01, ***p < .001 / Sobel test(z) : 3.11067433

단계	β	t	p	R ²	공차 / VIF D-W
1. 공동체의식 ⇨ 정주의식	.293	6.123	.000***	.086	.914 / 1.094 2.076
2. 공동체의식 ⇨ 거주생활 만족도	.358	7.641	.000***	.128	
3. 공동체의식 & 정주의식 ⇨ 거주생활 만족도	.218	5.094	.000***	.334	
	.475	11.098	.000***		

*p < .05, **p < .01, ***p < .001 / Sobel test(z) : 5.34351629

Category

- 2단계의 표준화베타값이 3단계의 독립변수 표준화베타값에서 유의하게 줄어들었음
- Sobel test 결과, 기준치 ±1.96를 벗어나 간접효과의 유의성이 검증됨

$$Z = \frac{a \times b}{S_{ab}}$$

$$S_{ab} = \sqrt{b^2 S_a^2 + a^2 S_b^2 + S_a^2 S_b^2} = \sqrt{b^2 S_b^2 + a^2 S_a^2}$$

- 터빈 왓슨이 기준치 2에 근접하는 등 다중공선성에 이상 없었음

(4) 매개효과분석 2

- 정주의식은 지역애착심과 문화도시 추진선호도 간 부분매개효과가 있는 것으로 나타남
- 또한, 정주의식은 지역애착심과 거주생활 만족도 간 부분매개효과가 있는 것으로 나타남

단계	β	t	p	R ²	공차 / VIF D-W
1. 지역애착심 ⇨ 정주의식	.643	16.751	.000	.413	.587 / 1.705 1.983
2. 지역애착심 ⇨ 문화도시 추진선호도	.306	6.419	.000	.094	
3. 지역애착심 & 공동체의식 ⇨ 문화도시 추진선호도	.224 .127	3.616 2.052	.000 .041	.103	

*p < .05, **p < .01, ***p < .001 / Sobel test(z) : 2.01486878

단계	β	t	p	R ²	공차 / VIF D-W
1. 지역애착심 ⇨ 정주의식	.643	16.751	.000***	.413	.587 / 1.705 2.038
2. 지역애착심 ⇨ 거주생활 만족도	.664	17.695	.000***	.440	
3. 지역애착심 & 정주의식 ⇨ 거주생활 만족도	.540 .192	11.234 3.996	.000*** .000***	.462	

*p < .05, **p < .01, ***p < .001 / Sobel test(z) : 3.85355935

Category

- 2단계의 표준화베타값이 3단계의 독립변수 표준화베타값에서 유의하게 줄어들었음
- Sobel test 결과, 기준치 ±1.96를 벗어나 간접효과의 유의성이 검증됨
- 더빈 왓슨이 기준치 2에 근접하는 등 다중공선성에 이상 없었음

(4) 매개효과분석 3

- 문화도시 추진선호도는 정주의식과 거주생활 만족도 간 부분매개효과가 있는 것으로 나타남

단계	β	t	p	R ²	공차 / VIF D-W
1. 정주의식 ⇨ 문화도시 추진선호도	.272	5.631	.000	.074	.926 / 1.080 2.108
2. 정주의식 ⇨ 거주생활 만족도	.539	12.778	.000	.291	
3. 정주의식 & 문화도시 추진선호도 ⇨ 거주생활 만족도	.475	11.236	.000	.343	
	.237	5.607	.000		

*p < .05, **p < .01, ***p < .001 / Sobel test(z) : 3.97896769

Category

- 2단계의 표준화베타값이 3단계의 독립변수 표준화베타값에서 유의하게 줄어들었음
- Sobel test 결과, 기준치 ±1.96를 벗어나 간접효과의 유의성이 검증됨
- 더빈 왓슨이 기준치 2에 근접하는 등 다중공선성에 이상 없었음

3) 시사점

총 9개의 가설 중, 9개가 모두 채택되었으나 세부적으로 보면 지역사회 의식 중, '지역애착심' 관련 가설은 모두 채택된 반면, '공동체의식' 관련 3개의 가설은 기각되었음

가설	채택 여부
H1. 지역사회의식은 정주의식에 유의미한 영향을 끼칠 것이다.	(부분 채택) 공동체의식 기각 지역애착심 채택
H2. 지역사회의식은 문화도시 추진선호도에 유의미한 영향을 끼칠 것이다.	(부분 채택) 공동체의식 기각 지역애착심 채택
H3. 지역사회의식은 거주생활 만족도에 유의미한 영향을 끼칠 것이다.	(부분 채택) 공동체의식 기각 지역애착심 채택
H4. 정주의식은 문화도시 추진선호도에 유의미한 영향을 끼칠 것이다.	채택
H5. 정주의식은 거주생활 만족도에 유의미한 영향을 끼칠 것이다.	채택
H6. 문화도시 추진선호도는 거주생활 만족도에 유의미한 영향을 끼칠 것이다.	채택
H7. 지역사회 의식이 문화도시 추진선호도에 끼치는 영향 관계에서 정주의식이 매개효과를 할 것이다.	공동체의식 채택 지역애착심 채택
H8. 지역사회 의식이 거주생활 만족도에 끼치는 영향 관계에서 정주의식이 매개효과를 할 것이다.	공동체의식 채택 지역애착심 채택
H9. 정주의식이 거주생활 만족도에 끼치는 영향 관계에서 문화도시 추진선호도가 매개효과를 할 것이다.	공동체의식 채택 지역애착심 채택

Category

- 다중회귀분석 결과, 지역애착심은 모든 종속변수(정주의식, 문화도시 추진선호도, 거주생활 만족도)에 채택되었고, 공동체의식은 모든 종속변수에 기각되었는데 이는 다소 의외의 결과로써 주민들로 하여금 도시에 대한 관심과 의식을 높이기 위해서는 낯선 이웃들 간 공동체의식을 무조건 높이려는 시도보다는 지역 자체에 대한 매력 및 개성, 타 지역 대비 차별성 확보 같은 요소들이 더욱 중요함을 의미하는 것으로 풀이됨
- 매개효과분석 결과, 단순회귀분석 과정인 1단계에서 정주의식은 문화도시 추진선호도에, 정주의식은 거주생활 만족도에, 문화도시 추진선호도는 거주생활 만족도에 각각 정적으로 유의미하여 정주의식과 문화도시 추진선호도는 도시의 장기적 발전 목표 및 정책에 부합하는 중요 요소로 이를 적극 개발 연구할 필요가 있음
- 매개효과분석 결과, 2~3단계 가설들 모두 유의미하였으며 다중회귀분석에서 기각된 공동체의식을 포함하여 모두 부분매개효과가 나타남에 따라 정주의식과 문화도시 추진선호도는 매개변수로써도 거주생활 만족도에 긍정적 영향을 끼치는 공통점을 지니고 있었고 향후 문화도시를 포함한 도시발전사업 추진 시, 이 두 변수의 유기적 관계를 감안하여 제고방안을 수립할 필요가 있음

3. 문화PD FGI

1) 중요도 평가

- 노원구의 문화PD들을 대상으로 노원구가 도출한 16개 주요 문화사업안에 대해 중요도·시급성 평가를 실시하고 해당 사업들의 활성화 방안에 대해 의견을 청취함
- 중요도가 가장 높은 사업으로 '공동체 중심 공동예술활동 전문 코디네이터 육성'이 꼽혔으며 그 다음으로 '노원 커뮤니티 펀드 조성', '구민 거주 지역 내 문화공간 발굴 및 활용성 강화' 등의 순으로 나타남

(n=8)

구분	사업명	중요도 순위	CVR
1	공동체 중심 공동예술활동 전문 코디네이터 육성	4.625	0.75
2	노원 커뮤니티 펀드 조성	4.5	0.75
3	구민 거주 지역 내 문화공간 발굴 및 활용성 강화	4.375	0.75
4	지역 내 다양한 문화공간 발굴	4.25	1
5	구축 네트워크 활용 개방형 문화프로그램 전개	4.25	0.75
6	노원 가족공동 문화체험 프로그램 제공	4.25	0.75
7	발굴 문화공간 간 네트워크 구축	4.25	0.75
8	문화소외계층 예술활동 지원	4.25	0.5
9	구민 거주 지역 내 문화공간 연계 및 접근성 강화	4.125	0.75
10	노원 가족성장 문화학교 공연	4.125	0.5
11	찾아가는 예술버스	4.125	0.5
12	소외계층 예술활동 지원 거점 마련	4	0.75
13	가족 중심 공동예술활동 전문 코디네이터 육성	4	0.5
14	움직이는 주머니극장	3.875	0.25
15	아파트 커뮤니티 공간 지원사업	3.75	-0.25
16	아파트 문화프로그램 사업	3.25	-0.5

*문화PD : 노원구의 지역문화예술 활성화를 위해 노원문화재단이 2020년 7월 위촉한 권역별 지역조사 및 문화매개 활동 전문 인력 총 15인(인터뷰는 8인)

*16개 사업 목록 : 지난 2020년 7월 발간된 <2020 노원구정인식조사> 종합보고서에서 도출된 주요 실행사업들 중 문화사업들에 해당

*빨간색 값은 CVR공식에 의해 타당성이 확보된 항목

CVR 계산방법

- 문화PD들이 평가한 항목에 대해 타당성 검증을 하고자 Content Validity Ratio(CVR) 값을 구하였음
 - CVR값은 Lawshe(1975)가 제안한 전문가 의견에 대한 타당성 확보방안으로 평가 항목별로 제시된 보기(해당 항목은 1점 전혀 타당하지 않다'부터 7점 매우 타당하다'까지) 중에서 응답자들이 '타당하다'고 응답한 비율(5~7점 해당)을 의미하며, CVR 값이 최소 기준값 이상을 가진 항목들만 타당성이 확보된 것으로 정의함(고려대학교 HRD 정책연구소, 2016).
 - 즉, 다음의 공식과 같이 계산할 수 있으며 이 때 N은 응답한 전체 평가자의 수를 나타내고, N_c 는 Likert 7점 척도 중 5, 6, 7번에 기입한 빈도수를 뜻함

$$CVR = \frac{N_c - \frac{N}{2}}{\frac{N}{2}}$$

- 본 연구에서 전문가 패널은 총 8명의 문화PD가 참여했으므로, 해당 구간의 CVR 최소값은 0.75 이상을 기록했을 때 내용적 타당성이 있는 것으로 간주됨(Lawshe, 1975).

Lawshe's CVR 최소값 기준

Number of Panelists	Minimum CVR Value
5	.99
6	.99
7	.99
8	.75
9	.78
10	.62
11	.59
12	.56
13	.54
14	.51
15	.49
20	.42
25	.37
30	.33

- 이에 따라 총 9개의 사업이 CVR 기준을 통과하였고 나머지 7개는 탈락되어 향후 문화사업 진행에 있어 중요도 및 내용타당도가 떨어지는 사업들에 대해 실행여부를 다시금 고민하거나 보완책을 마련할 필요 있음
- CVR값에서는 '지역 내 다양한 문화공간 발굴'사업(1.0)이 가장 높게 나타났고 나머진 0.75로 동일

2) 시급성 평가

- 시급성 측면에서도 중요도 순위와 마찬가지로 1순위 '공동체 중심 공동예술활동 전문 코디네이터 육성'이 꼽혔으며 그 다음으로는 결과가 달라지면서 '발굴 문화공간 간 네트워크 구축', '구축 네트워크 활용 개방형 문화프로그램 전개' 등의 순으로 나타남

(n=8)

구분	사업명	시급성 순위	CVR
1	공동체 중심 공동예술활동 전문 코디네이터 육성	4.375	0.5
2	발굴 문화공간 간 네트워크 구축	4.25	0.75
3	구축 네트워크 활용 개방형 문화프로그램 전개	4.125	0.5
4	노원 커뮤니티 펀드 조성	4.125	0.5
5	소외계층 예술활동 지원 거점 마련	4	0.75
6	지역 내 다양한 문화공간 발굴	4	0.5
7	구민 거주 지역 내 문화공간 발굴 및 활용성 강화	3.875	0
8	구민 거주 지역 내 문화공간 연계 및 접근성 강화	3.875	0.25
9	노원 가족공동 문화체험 프로그램 제공	3.875	0
10	찾아가는 예술버스	3.875	0
11	문화소외계층 예술활동 지원	3.75	0
12	움직이는 주머니극장	3.625	-0.25
13	가족 중심 공동예술활동 전문 코디네이터 육성	3.5	0
14	노원 가족성장 문화학교 공연	3.5	-0.5
15	아파트 커뮤니티 공간 지원사업	3.5	-0.25
16	아파트 문화프로그램 사업	2.75	-0.25

*16개 사업 목록 : 지난 2020년 7월 발간된 <2020 노원구정인식조사> 종합보고서에서 도출된 주요 실행사업들 중 문화사업들에 해당

*빨간색 값은 CVR공식에 의해 타당성이 확보된 항목

○ 시급성 평가에서는 CVR값을 통과한 사업이 2개 밖에 없는데 이는 사업 자체의 존속여부가 아닌 제한된 예산 속에서 효율적인 진행을 위한 우선순위로 인식해야 함

- 이에 따라 문화공간 간 네트워크 연결과 소외계층을 위한 거점마련 등 당장 실행가능하고 시급한 사업들을 우선적으로 수행하면서 나머지 사업들의 시행 시기를 시급성 순위에 따라 조율할 필요 있음
- 한편, 아파트 관련 사업은 중요도와 시급성 모두 최하위로 나타났는데 이는 해당 사업들에 대해 매우 부정적으로 평가하는 것으로서 시행시기를 늦추거나 대폭적인 계획수정이 필요하며 기존 사업 중 아파트 공간을 포함시키는 사업들이 일부 있으므로 이들 사업과의 중복성을 고려해 통합하는 것도 하나의 방법임

3) 사업별 활성화 방안 : 1. '움직이는 주머니 극장'사업

- 장소성, 장르, 시간 등의 제약을 받지 않는 장점이 많은 사업이므로 노인, 아동 등 문화취약계층을 적극 방문
- 경력단절여성이 문화기획자나 돌봄노동자 형태로 취업할 수 있게 일자리 제공
- 상시적 운영과 사업의 지속가능성을 위해 유료화 모델 필요

Q 1. <움직이는 주머니 극장 사업>에 대해 수익창출을 포함한 실현가능성 제고 방안

구분	주요 의견
1	<ul style="list-style-type: none"> ○ 현재 노원구에 '마을이 학교다' 프로그램의 안정과 마을학교강사의 안정화로 방과후 교육과 예술교육이 잘 진행되고 있음 ○ 또한 지역특성상 예술분야전공자가 많지 않으며, 젊은 계층은 경제활동을 원하기 때문에 경력단절여성의 신규 교육보다는 기존 문화예술 전문 인력의 재교육을 통한 사업 투입이 효율적이고 실효가 클 것으로 보임
2	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기존 자격증 보유자에게도 기회를 제공하여 활용할 수 있도록 하고 주머니 극장 운영의 그룹 활동 이외에도 자격증 보유자를 필요로 하는 곳의 정보 공유 및 지원사업이 요구됨 ○ 행복발전소, 주민자치회관, 경로당, 도서관 등 장소에 구애받지 않고 주민 가까운 곳으로 찾아갈 수 있는 프로그램 및 사업 기획이 필요함
3	<ul style="list-style-type: none"> ○ 찾아가는 돌봄은 건강복지의 측면에서 볼 때 틈새 사각지대를 보완할 수 있어 좋은 아이디어의 사업임 ○ 시범적인 돌봄서비스로 타당성 여부와 함께 일회성으로 끝나지 않는 방안을 모색하여 문화 바우처처럼 본인들이 직접 고를 수 있도록 선택의 폭을 넓혀 장르별, 분야별 서비스로 확대하는 것이 바람직함
4	<ul style="list-style-type: none"> ○ 구청이나 주민센터 내 상시적 유료 문화프로그램 또는 비상시적 무료 문화프로그램으로 개발할 필요가 있음
5	<ul style="list-style-type: none"> ○ 찾아가는 프로그램을 제공하기 위해서는 제공자와 수용자의 원활한 유대관계가 형성되어야하기 때문에 어느 정도 시간의 필요성이 요구됨 ○ 즉, 해당 사업을 활성화하기 위해서는 제공자와 학습자의 꾸준한 시간과 의지가 요구되므로 단기간이 아닌 장기적으로 가져갈 수 있는 프로그램의 실현성이 요구됨
6	<ul style="list-style-type: none"> ○ 예술, 교육 전공 등의 경단녀 여성을 대상으로 사회공헌 및 일자리창출 기회가 제공되어야 함
7	<ul style="list-style-type: none"> ○ 육아 등의 사유로 인한 경력단절 여성을 고용하는 사업인 만큼 아이와 함께 참여할 수 있도록 개발
8	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지역 내, 문화예술을 전공했거나 관련 경력이 있는 경력단절여성들을 수면위로 나오게 해서 다시 활동할 수 있게 하는 좋은 취지의 사업이라고 생각되며 이들이 지역 내의 문화감수성을 끌어 올릴 수 있는 실질적인 역할을 할 것이라고 봄 ○ 지역에 맞춤형 프로그램들을 개발할 수 있고, 다른 사업단(마을 공동체, 사회적 경제, 평생학습교육교실, 평생교육원, 도서관 등)에서 운영하는 프로그램들과 차별화되는 프로그램들을 개발할 수 있는 주체가 되어야 할 것임 ○ 이들에게 전문성이 특화되고, 지역맞춤형이 되면, 지역문화재단과 함께 질 좋은 문화예술 프로그램을 개발할 수 있으나 대신 어떻게 지역특화형 전문성을 가질 수 있을지, 이들을 어떻게 양성하느냐가 재단의 더 큰 숙제라고 보여지며 이것이 이뤄지지 않으면 기획력이 부족하거나, 기존 프로그램과 큰 차이가 없어서 수익성 모델로 적합하지 않을 것임

3) 사업별 활성화 방안 : 2. '찾아가는 예술버스'사업

- 연인, 가족 등 타겟층을 정해 예약제로 운영하면서 컨셉을 정해야 함
- 버스 외부에 광고판을 부착하여 수익을 창출
- 지역의 대학 및 예술가들과 연계하여 펀드레이징, 굿즈판매, 푸드트럭 운영을 추가

Q 2. <찾아가는 예술버스 사업>에 대해 수익창출을 포함한 실현가능성 제고 방안

구분	주요 의견
1	<ul style="list-style-type: none"> ○ 새로운 아이디어로 참신하면서도 공연팀의 수준이 일정하게 높아야 하고, 미술체험의 장르 역시 색다르고, 차별화 되어야 함 ○ 일회성에 그치지 말고 지속적인 관리가 되어야하며 일회성은 이미 시민들의 경험이 많고 내용의 깊이나 차별화가 부족함 ○ 공연의 타겟층을 정해 관객이 분산되지 않게끔 확실한 방향을 시도해야 함(가족, 커플, 친구 4인 등 예약지정석 제도를 활용)
2	<ul style="list-style-type: none"> ○ 찾아가는 버스의 외부를 광고판으로 활용하여 수익 창출 ○ 버스 안에서의 예술 활동이니 만큼 일반 버스와는 차별화된 이색 공간으로 구성 ○ 정기적으로 운행 및 노선도와 운행 시간표를 만들어 배포
3	<ul style="list-style-type: none"> ○ 적극적인 사업처럼 보이지만 일회성이나 이벤트성의 선심 행정 느낌을 일부 받음 ○ 좀 더 기다리더라도 시민 입장에서 내게 도움이 되는 서비스라면 지속성을 가지고 예술버스에 올라 탈 것임 ○ 주관과 주체가 지원사업처럼 의무적으로 해버리고 끝나는 사업이 아닌 문화의 날처럼 혹은 정기적인 버스정류장처럼 그곳에 가면 어떤 예술버스와 만날 수 있다는 것을 예술플랫폼(아티스트와 만남 또는 체험)으로 실행
4	<ul style="list-style-type: none"> ○ 독도버스, 성교육버스와 같이 이동성이 좋은 버스로 내부 공연 및 체험공간을 꾸미고 활용도와 유동성이 높은 도서관이나 문화시설 주차장, 지하철 광장, 공원, 축제 사이드 프로그램 등으로 제공
5	<ul style="list-style-type: none"> ○ 예술에 관심이 없는 사람들도 간단하거나 짧게 경험할 수 있고, 경험하는 사람에게 작은 성취감을 맛볼 수 있는 결과물이 필요함 ○ 예술을 학습하는 다양한 학원 및 교육기관과 결합하여 단순히 체험에서 끝나는 것이 아닌 학습기관과의 긴밀한 연계로 상생하는 방법도 고려되어야 함
6	<ul style="list-style-type: none"> ○ 버스공간을 활용한 미술체험 학습, 독서교육 등의 소규모 체험학습
7	<ul style="list-style-type: none"> ○ 1인을 위한 공연 형식 ○ 사전 SNS 등을 통한 사전접수 ○ 지역마다 고정된 요일과 시간이 정해져 있다면 주변 요식업 상권 활성화에 도움
8	<ul style="list-style-type: none"> ○ 이 사업은 지역문화사업 활성화를 위한 시작점이라고 할 수 있으며 이 활동이 지역 내 주민들과 아이들의 실질적 문화예술 체험, 관심, 감수성을 올리는 길이라 생각되고 관심을 끌기에도 좋아 먼저 입소문을 내야 함 ○ 지역 안에서 활발하게 활동하는 예술가들이든, 대학과 연계한 청년활동가들이든, 서울 전역이든, 각자의 좋은 프로그램 아이디어를 가진 사람들을 선정하고 이들이 예술버스로 찾아가는 활동을 하기가 일단 용이하게끔 해서 많은 예술가들이 노원구에 집중하게 해야 함 ○ 구민들에게 찾아가는 서비스가 될 것이고 일단 사람들을 많이 모이게 하는 게 목적이어서 공연으로 인한 수익을 기대하기는 어렵지만 대신 서울시나 문체부의 공모 사업제안으로 좋을 듯 하며 펀드레이징이나 관련된 굿즈, 푸드트럭을 같이 운영하는 방안으로 하면 현장에서 수익성을 기대할 만함

3) 사업별 활성화 방안 : 3. '아파트 커뮤니티 공간지원'사업

- 노원구에 아파트가 많긴 하나, 아파트 외 거주자의 소외감을 고려해야 하고 그간 아파트 공간 사업 운영의 실패가 많아 누구나 참여할 수 있는 키즈방, 공부방, 문화예술 및 인문학 강사 파견(독서모임 등) 같은 공익적 모임의 컨셉이 적합함

Q 3. <아파트 커뮤니티 공간지원> 사업에 대해 수익창출을 포함한 실현가능성 제고 방안

구분	주요 의견
1	<ul style="list-style-type: none"> ○ 노후되긴 했어도 노원구에 아파트가 많고 노인회관공간, 파출소 2층 등의 공간 등을 주민자치회와 경찰서 협조를 통해 공유 필요 ○ 각 동의 행복발전소 공간 활용 필요하며(실제 답사한 결과, 활용도가 높을 것으로 생각됨), 공간은 좋으나 강사수 급과 프로그램 개발이 시급해 보이며 아울러 각 행복발전소별 체계적인 건물관리(환기 및 보수)가 시급함 ○ 이 때 일회성보다는 지속적인 강사파견과 관리가 되면 만족도가 클 것으로 기대됨
2	<ul style="list-style-type: none"> ○ 특정인, 특정 그룹만의 점유 공간이 되지 않도록 관리가 필요함. ○ 공적인 사용외에는 일정 금액의 사용료를 부가토록함 ○ 아파트 커뮤니티 공간 지원이 아파트간의 차별적 지원 정책으로 보일 수 있음.
3	<ul style="list-style-type: none"> ○ 각 아파트 공간에는 주민공동시설인 사립 작은도서관이 있는데 노원구 내 19군데 중 10곳 이상이 휴관 또는 폐관된 채로 닫혀있거나 사유지라는 이유로 갈등분쟁으로 놓여 있음 ○ 작은 공간에서 할 수 있는 주민모임들을 위한 활성화는 단기 형태가 많아서 수익을 내기가 힘든 상황이므로 제도적으로 동대표 회의로만 집행되는 구조로 바뀌어서 같이 연대할 수 있는 프로그램으로 연결한다면 일석이조의 효과를 거둘 수 있음
4	<ul style="list-style-type: none"> ○ 아파트별 경로당 지원과 동일하게 키즈방 혹은 공부방 지원과 함께 시간대별 커뮤니티 공간으로 활용 ○ 아동 돌봄, 공동부역 등 지역 내 필요한 공동의식주 모임 모집 및 공동모임의 문제 해결 ○ 공동밥상 유료모델
5	<ul style="list-style-type: none"> ○ 경제력이 요구되는 자녀 학습교육에 대해 부담스러운 가정들에게 도움이 되는 프로그램으로 확대 필요 ○ 단기보다는 장기적인 지원과 지속적 관심 필요
6	<ul style="list-style-type: none"> ○ 아파트 내 커뮤니티 공간을 활용한 문화돌봄의 취지는 좋으나, 아파트 외의 지역에 대한 소외감과 불평등을 유발할 수 있음 ○ 문화향유의 기회를 못 갖거나 돌봄케어를 받지 못하는 지역과의 불평등 문제를 고민해야 함
7	<ul style="list-style-type: none"> ○ 대여공간이 친아동적이고 아이들 스스로 놀 수 있는 환경으로 조성해야 함
8	<ul style="list-style-type: none"> ○ 노원구의 주거형태가 80% 이상이 아파트라고 해서 아파트 커뮤니티 공간지원사업이나 아파트 문화프로그램사업을 무조건 실행하기보다는 심사숙고해야 하며, 지역 내의 경로당, 아동복지센터, 주민자치, 마을공동체들이 활성화 되어 있으면, 먼저 그들과 연계해서 추가적인 프로그램을 지원하거나 공동 사업을 하는 방식 필요(그렇지 않을 경우, 예산 투입대비 차별성도 떨어지고, 지속성이 떨어질 수 있음)

3) 사업별 활성화 방안 : 4. '아파트 문화프로그램'사업

- 어떠한 프로그램을 원하는지 아파트 주민들의 의견을 우선적으로 취합, 반영해야 함
- 유료화 형태의 방과 후 프로그램, 공동밥상, DIY 소공방 등의 프로그램 추천

Q 4. <아파트 문화프로그램> 사업에 대해 수익창출을 포함한 실현가능성 제고 방안

구분	주요 의견
1	<ul style="list-style-type: none"> ○ 현재 노원구의 지원이 활발하여 각 동의 자치회관프로그램이 안정되게 진행되고 동아리들이 함께 활발히 진행하고 있음 ○ 실버층에게 찾아가는 체조교실, 웃음치료, 노래부르기 등 쉽지만 즐겁게 따라할 수 있는 프로그램과 서비스들이 기대효과가 큼 ○ 사업진행 후반 타 동의 방문교류나 발표회로 격려활동을 기대해 봄
2	<ul style="list-style-type: none"> ○ 방과 후 아이들을 위한 공연, 독서, 미술 등의 프로그램 운영 ○ 재능 기부를 통한 어른의 취미 활동 지원 (수제비누, 양초 만들기, 홈 가드닝 등) ○ 어르신과 아이들의 연결 프로그램(봉숭아 물들이기, 실뜨기, 동요교실, 그림책 읽어주기 등)
3	<ul style="list-style-type: none"> ○ 앞서 언급한 유휴공간을 활용하는 사업으로써 주민주도이지만 제반여건이 다른 점을 감안하여 문화복합프로그램 (드로잉, 플랜테리어, 손쉬운 홈케어, 반찬만들기 등)으로 시도했을 때 매우 호응이 좋았음 ○ 주민참여를 유도하여 이를 통해 아파트주민 공동체에 활력을 넣고 소정의 봉사활동 및 자기계발과 연결된 프로그램으로 동아리 모임을 지속적으로 지원 필요
4	<ul style="list-style-type: none"> ○ 주민강사 육성과 공간활용으로 저가형 유료 프로그램 및 대관 모델 시행 ○ 실버강사의 발굴 및 활용
5	<ul style="list-style-type: none"> ○ 세대 간 소통이 더 적어지고 있는 현 시점에서 주민들이 함께 어울리고 소통할 수 있는 프로그램이라 생각됨 ○ 예술을 경험하기 위해 멀리 찾아가는 것 이전에 내 삶에 더 가깝게 대할 수 있는 프로그램을 접목시켜 보다 더 가깝게 예술을 느낄 수 있게 하며 더 나아가 그 지역을 홍보할 수 있는 프로그램으로 기획해야 함
6	-
7	<ul style="list-style-type: none"> ○ 거주민 공연자 주축 ○ 아파트만의 스토리텔링을 통하여 문화아파트로 재탄생
8	<ul style="list-style-type: none"> ○ 재단이 좋다고 생각하거나 어떤 예술가가 추천하는 프로그램이 아니라, 아파트 주민들이 희망하는 프로그램을 설문조사하여 의견을 반영하는 형태로 진행되어야 함 ○ 또한 일회성 연주회보다는 어르신들이나 아이들이 만들어 보는 연극무대 같은 프로그램으로 그 안에 음악, 미술, 춤까지 가미하여 재단 혹은 예술가들과 같이 프로그램을 만들어가는 것이 필요 ○ 예를 들면 연극 모티브를 잡은 다음에 처음 참여한 분들에게 계속해서 연극에 인원 추가를 하고 필요한 새 인원을 주민들이 자발적으로 데려오는 프로그램으로 설정하는 방식이며 다만 수익성은 기대하기 어렵고 공모 사업으로 진행하는 게 나을 듯함

3) 사업별 활성화 방안 : 5. '문화소외계층 예술활동 지원'사업

- 소정의 참가비를 받는 형태로 참가율 및 책임감을 제고
- 미술심리치료, 도예(흙체험), 원예치료 등 예술체험 및 힐링 프로그램 추천
- 문화소외계층의 범위를 새롭게 정의 및 확장하여 다양한 사업시도 필요
(예시 : 가정이나 문화행사에서 소외된 중장년의 남성계층을 위한 버스킹 등)

Q 5. <문화소외계층 예술활동 지원> 사업에 대해 수익창출을 포함한 실현가능성 제고 방안

구분	주요 의견
1	<ul style="list-style-type: none"> ○ 소외계층이나 사회적 약자 지원프로그램은 현재도 있고, 지속될 것으로 보이는데 그들과 여러 계층이 쉽게 어울려 할 수 있는 프로그램 및 혜택조건을 개발할 필요가 있음 ○ 이로 인해 계층 간 갈등해소를 기대할 수 있으며 교육 후 버스킹이나 길거리 전시 등을 유도하여 주민과의 창작물을 공유함 ○ 현재는 시간대가 오전 및 저녁시간에 치중됐으나, 참여인원의 소규모화, 그룹참여 유도 등으로 맞춤 서비스를 시도 할 필요 있음 ○ 참가비를 무료화하기보다는 재료비 또는 등록비 정수로 강사와 프로그램의 내실을 높이고 교육 후 기념촬영 및 수료 증 제도를 도입함
2	<ul style="list-style-type: none"> ○ 뮤지컬, 연말 콘서트 등 접근성이 쉽지 않은 항목에 우선 지원 ○ 초등학생을 둔 부모나 부모님을 모시고 살아가는 가정에 우선 지원 ○ 문화소외계층의 니즈를 파악하여 예술활동을 지원하여 만족도를 높이도록 함
3	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기존에 진행되고 있는 사업들과 신진 사업을 등용해서 진행했으면 함 ○ 이미 소외계층에도 주민센터에 올라간 명부의 기득권층이 있어서 예술활동의 지원을 받는 계층의 확대와 다양화가 선행되어야 골고루 영향을 끼칠 수 있을 것으로 봄
4	<ul style="list-style-type: none"> ○ 주민 밀접 기관인 작은 도서관 등과 연계하여 다문화 가족, 신생아 가구, 실버세대 등 문화 소외계층의 초대 및 방문 프로그램을 제공
5	<ul style="list-style-type: none"> ○ 예술을 경험하기 위한 시간적 여유가 있는 유소년기 혹은 노인계층의 나이대를 고려해 프로그램을 개발해야 함 ○ 학습을 신청한 학습자에게 필수적으로 요구되는 부분에 대해 어느 정도 소정의 비용을 부담시켜 프로그램이 원활하게 유지될 수 있게 함
6	<ul style="list-style-type: none"> ○ 문화예술활동을 통해 소외계층의 자신감과 향유의 기회를 제공하는 지원사업 필요 ○ 미술심리치료, 도예(흙체험), 원예치료 등의 오감을 이용한 예술체험으로서의 힐링 방안 필요 ○ 노원구에 특히 많은 소외된 노인들을 위한 찾아가는 문화예술활동 프로그램 필요
7	<ul style="list-style-type: none"> ○ 수혜대상 관련 포괄적 개념의 범위에 대한 안내 중요
8	<ul style="list-style-type: none"> ○ 경제적 개념의 소외계층은 누구나 쉽게 생각할 수 있고, 실질적으로 필요하나 결국은 잘못 발전하면 바꾸쳐 사업이 될 수 있으므로 경계해야 하며 힐링이 목적이든, 공동체 소속감이나 문화적 감수성이 목표이든 지속적인 사업이 되어야 함 ○ 육아나, 결혼생활, 직장 생활에 지친 분들에게 자신을 발견하고 공동체 연대감을 쌓아가도록 하는 “테피스트리 공동 작업 - 3개월 코스 : 굴뚝 만들어 보기”등을 하나로 예시로 들 수 있음 ○ 포괄적 개념으로의 문화소외계층을 위한 사업을 한다면 조금 더 구체적인 사업이 되어야 하며 예컨대 중장년층 남성들을 집중 공략하는 문화소외계층 사업을 추천할 수도 있음 ○ 맥주 한잔과 함께 하는 버스킹에서 시작해서 그 문화감수성을 공유한 이들이 계속 즐길 수 있는 것들을 직접 의견을 물어서 확장해 가는 방식으로 연령제한을 40~60세로 하며 그 변화를 재단에서 직접 경험하고 데이터를 쌓아가는 방식을 추천함 ○ 기존 사업들은 주체나 참여자가 여성 비율이 너무 높아서 상대적으로 중년의 남성들이 문화적, 사회적 박탈감 등의 위기의식을 겪고 있을 수 있는데 중년 남성의 위기를 이겨내도록 하고 문화 감수성이 노년으로까지 이어질 수 있는 사업이 될 수 있음

3) 사업별 활성화 방안 : 6. '소외계층 예술활동 지원 거점 마련'사업

- 기존 학원, 공방, 공연장 등의 유휴시간을 이용한 한가한 시간대에 진행
- 소외계층이라도 기본 실비를 부담
- 참가 거점교습소에 팻말이나 인증마크 등을 부여하여 홍보
- 노원구 자체가 문화소외지역일 수 있으므로 소외계층 특정보다는 기존 문화사업의 혜택을 누구나 누릴 수 있도록 발상전환 필요(소외계층의 범위를 중증장애인 등으로 최소화)

Q 6. <소외계층 예술활동 지원 거점 마련> 사업에 대해 수익창출을 포함한 실현가능성 제고 방안

구분	주요 의견
1	<ul style="list-style-type: none"> ○ 접근성 좋은 도서관 공간, 노원문화의 집(올해 개관, 마들역 내), 행복발전소 등 기존 공간 활용 ○ 학부모회나 모자커플 참여유도로 소통과 배움을 동시에 기대함 ○ 분기별로 수료가능한 배우기 쉬운 악기로 하우스콘서트 및 합동공연기획(여러 팀이 같은 곡 연습 후, 공연)
2	<ul style="list-style-type: none"> ○ 거점 교습소에도 일정한 혜택을 부여하여 많은 곳이 지원할 수 있도록 함 ○ 거점 교습소의 위치 및 특징을 온라인과 오프라인 책자를 통하여 쉽게 찾아 볼 수 있도록 함 ○ 거점 교습소를 나타내는 팻말을 제작하여 제공함
3	<ul style="list-style-type: none"> ○ 거점 공간으로 노원구 안에 행복발전소 같은 공간들이 마련되어 있지만 폐쇄적으로 움직여서 외부에서 알 수 없는 일들이 많고 사용도 제한적이라 이곳을 활용한다면 비용면에서도 매우 실효성이 클 것임 ○ 또한 이곳은 관리비를 구청에서 관할하는 곳이라 거점으로 접근하는데 어려움이 없을 것이라 봄
4	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기존 학원, 공연장 등의 비수기나 한가한 시간대에 대관 및 활용 ○ 재능기부 및 실버재능인력 발굴 후 예술활동 거점과 연계
5	<ul style="list-style-type: none"> ○ 소외계층을 위한 교습소 및 프로그램을 개발하는 것은 매우 중요하나 아무리 소외계층이라고 해도 소정의 비용부담을 가지게 해야 더 원활한 참여를 독려할 수 있고 그에 따라 교습소의 운영과 프로그램의 진행이 유지될 수 있음 ○ 교습소를 운영하기 위한 운영자와 교육자를 채용하는 부문에 있어 자원을 받을 것인지에 대한 부분도 고려해야 함
6	<ul style="list-style-type: none"> ○ 문화예술체험의 다양한 소규모 프로그램을 지역 내 거점공간을 마련, 놀이터처럼 접근성이 용이하고 쉽게 찾아와 활용할 수 있는 방안연구 필요 ○ 소외계층 대상의 프로젝트를 만들어 벽화체험, 공연체험, 연극체험 등을 통해 자신감 및 동기부여 필요
7	<ul style="list-style-type: none"> ○ 바우처 사용을 노원구 전체로 확대시켜야 소외계층에게 더욱 다양한 예술활동을 지원할 것으로 기대됨
8	<ul style="list-style-type: none"> ○ 이 사업의 지향점은 이해하나, 지역문화예술에서조차 소외계층을 위한 예술활동을 구분한다는 것이 위험한 발상이 될 수 있는데 문화소외계층이라는 것 자체가 정량적으로 평가될 수 없는데다가 경제적이지 아닌, 포괄적이라고 하면 결국은 시간적 여유가 되는 사람들만 참여하게 되는 형평성의 문제가 생김 ○ 결국 경제적인 소외계층이라는 손쉬운 기준을 바탕으로 사업을 진행하게 될 수 있는데 이는 복지사업이 되는 것이므로 문화예술이 지향하는 보편적 감수성과는 다르고 모두가 같이 누려야 하는 문화예술에서의 영역은 아니라고 봄 ○ 문화예술서비스처럼 재단에서 시민들이 함께 아우를 수 있는 프로그램의 개발이나 찾아가는 서비스가 되어야 하며 거점 공간으로의 의미는 노원구에서 어떻게 그 소외계층을 구분하고 거점을 확보할지 심도 있는 고민이 필요함 ○ 또한 노원구 주민 자체가 이미 서울시 내에서 문화예술 소외계층이 아닌지를 먼저 살펴보고 그들의 다양한 문화적 체험과 감수성을 제고한 다음에 문화소외계층 대상의 사업을 추진하는 것이 설득력 있으며 소외계층 구분 없이 모두가 참여할 수 있는 '축제'같은 문화사업을 고민할 필요 있음 ○ 그럼에도 현실적인 의미에서 문화예술의 참여가 어려운 계층을 굳이 꼽자면 장애인복지시설의 장애인들과 중증장애인들을 들 수 있으며 이들을 위해 거점 공간과는 관계없이 음악을 전공하고 사회복지사 자격증을 가진 인력이 포함된 챔버 오케스트라나 콰르텟 정도의 클래식 음악 멤버로 찾아가는 음악회를 공모로 진행하는 것도 하나의 방안이 될 수 있음

3) 사업별 활성화 방안 : 7. '가족 중심 공동예술 활동 전문 코디네이터 육성'사업

- 포괄적 예술교육보다는 고정적인 프로그램 운영 및 이수증 부여
- 체험 프로그램 후, 창작물을 공공장소에 전시 및 중계(유튜브)하여 2차 콘텐츠화
- 예술 + 심리정서 프로그램의 연계 형태로 진행하여 가족치유 및 소통 증대

Q 7. <가족 중심 공동예술활동 전문 코디네이터 육성> 사업에 대해 수익창출을 포함한 실현가능성 제고 방안

구분	주요 의견
1	<ul style="list-style-type: none"> ○ 단기간에는 힘들겠으나 전문성을 겸비한 코디네이터 시급함(지역 내 비전문가의 교육으로 질적 하락화가 발생) ○ 예술전문성과 함께 가족의 다양한 연령대를 아우르는 경력 및 지역에 대한 이해 필요 ○ 예술분야와 정서 프로그램의 1일 2개 과목연계로 자연스런 가족힐링효과 기대(막연한 교육보다 이수프로그램 도입권유)-지역 내 필요 목소리 청취~핵가족화와 한 자녀 가구화로 내제된 불안감과 스트레스 개선효과 기대)
2	<ul style="list-style-type: none"> ○ 대상 가족의 범위(인원)를 정할 필요가 있어 보임 ○ 전문 코디네이터로 육성될 가족 선정시 논란의 여지를 피할 수 공정한 방안 필요 ○ 교육 수료 후 봉사활동을 통한 재능 기부
3	<ul style="list-style-type: none"> ○ 핵가족 중심의 문화에서 기초적인 생활예술을 다루는 디자인문화와 전문코디네이터를 매개로 활동 ○ 세대 간 소통의 허리역할을 해주는 특화된 서비스로 육성 필요 ○ 기초적 수준의 코디네이터들의 역량강화교육을 통해서 질적 향상도 같이 한다면 일자리 창출효과 가능
4	<ul style="list-style-type: none"> ○ 목예원과 같은 상시 예술체험 시설을 확충하고 교육사를 통한 가족단위 체험프로그램 제공 ○ 가족단위 체험프로그램의 결과물로 전시회를 열거나 유튜브 방송 등 2차 콘텐츠로의 생산 및 활용
5	<ul style="list-style-type: none"> ○ 예술과 체험자 간의 소통에 관한 문제는 예술체험을 제공하는 자의 역량에 요구되어지는 부분으로도 충분함
6	-
7	<ul style="list-style-type: none"> ○ 예술관련 전문가와 심리 분야 전문가가 팀으로 구성 ○ 어린이, 초등, 중등, 고등, 성인 부분으로 나눠 특화된 교육 필요
8	<ul style="list-style-type: none"> ○ 인력에 투자 하는 사업은 단기적이지만 가장 가성비 좋고 가시적이며 장기적인 사업으로의 초석이 되는 것으로 코디네이터 육성은 지역의 문화감수성을 올려주는 역할을 할 것이며, 지역주민들을 자연스럽게 문화예술공동체 안으로 끌어들이 정보를 공유하고 같이 하는 매개자가 될 것임 ○ 노원문화예술회관이나 자치단체에서 하고자 하는 문화예술 프로그램에 대한 구체적인 홍보 매개자도 될 것이며 지역에서 누가 관심 있어 하고 이 프로그램은 도움이 될 것이라는 지역, 가족의 취향 등의 정보를 가장 잘 아는 사람들이 되어야 함

3) 사업별 활성화 방안 : 8. '공동체 중심 공동예술활동 전문 코디네이터 육성'사업

- 클래스별 소규모 모임을 연계해 노원구 문화포럼 등으로 확장, 추가 사업을 개발함
- 지역의 예술가가 많지 않고 구체적인 가이드가 부족하므로 타 권역과의 연대를 고민하고 현업에서의 노하우를 현장의 문제해결이나 문화예술 스타트업으로 연계토록 교육 및 지원 필요
- 주민들이 원하는 문화예술사업을 재단과 함께 공모하는 바텀업 방식 고려

Q 8. <공동체 중심 공동예술활동 전문 코디네이터 육성> 사업에 대해 수익창출을 포함한 실현가능성 제고 방안

구분	주요 의견
1	<ul style="list-style-type: none"> ○ 실제 지역 내 학부모회임원, 지역활동가, 단체장들과의 대화를 통해 전문예술단체나 문화프로그램의 기획, 유치시에 매개자가 절실하다는 이야기를 수차례 들었으며 현재 노원구는 전문예술인보다 생활예술단체가 활성화되어있음(문화수준 업그레이드 기대) ○ 지역의 분위기상 전문예술인의 수가 많지 않고 순수예술활동도 저조(그나마도 타 지역 예술인을 초청)
2	<ul style="list-style-type: none"> ○ 권역별 특성을 알기 위해서는 주역주민과의 소통을 우선시 할 수 있는 사람이어야만 함 ○ 권역외에도 노원구의 특성을 파악하여 기획할 수 있도록 타 권역끼리의 연대도 필요함 ○ 문화예술활동을 위한 기획자 육성도 중요하지만 개인적 활동이 아니라면 협업과 성실성 등 관리도 필요
3	<ul style="list-style-type: none"> ○ 가족이 모여 작은 동아리(핵가족이 모인 그룹)별 모임을 키워서 재능품앗이 및 협동적인 공동작업 지도 ○ 권역별 모임을 연계해서 더 큰 그룹으로 성장하는 동시에 코디네이터의 역량 강화 ○ 클래스별 모임도 가져 질적인 문화포럼을 자연스럽게 만든다면 기본에 충실한 문화사업 재생산 가능
4	<ul style="list-style-type: none"> ○ 현재 권역별 문화PD를 문화, 예술 분야별 혹은 기간제 활동형 등 다양한 유형의 PD제도로 구분하여 일회성사업부터 중장기 문화예술활동을 위한 기획자 육성 프로그램까지 실행하여 문화예술현장에서 즉시 활용 가능한 스타트업 그룹을 확보함
5	<ul style="list-style-type: none"> ○ 문화PD의 육성이 단지 그 한 개인의 만족을 위한 것이 아니라 정말 그 지역에 필요한 부분을 채워 줄 수 있는 역량을 가지게 하는 단단한 학습체계가 필요함 ○ 문화PD라는 타이틀을 갖는 것에 끝나는 것이 아니라 실질적으로 그 문화PD들이 지역 혹은 더 나아가 나라를 위해 더 활발하게 자발적으로 활동할 수 있는 분위기 및 자질이 요구됨
6	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전문 코디네이터 육성으로 각 분야에서 역량을 가진 지역인(예술인, 기획, 행정, 교육분야)들의 참여를 유도, 지역 내 현안을 문화예술로 해결방안을 찾음 ○ 현업에서의 노하우를 지역발전과 예술향유를 위해 협업할 수 있도록 지원 양성 프로그램 필요 ○ 주최 측의 보다 구체적인 양성프로그램이 기획되어 있어야 함(현재 가이드가 없음)
7	<ul style="list-style-type: none"> ○ 마을공동체 사업과 구체적인 차별점 필요
8	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지역문화재단이 지역문화활동 활성화를 위해서는 주민 안으로 들어가야 하며 지역의 모든 곳을 애정의 눈으로 보고 사업과 이야기를 발굴하며 문화예술을 접목해야 함 ○ 노원구 안에는 지자체 혹은 기관에서 위탁 받은 많은 단체와 문화예술단체, 주민모임 등이 있고 중복되는 사업도 많으며 마찬가지로 중복되어 활발히 활동하는 사람도 많음(주민들이 많은 활동을 하는 듯 해 보이지만 사실은 한 사람이 여러 명함과 소속을 가지고 활동하는 경우도 있음) ○ 따라서 재단에서 추구하는 공동예술활동을 위해서는 이들 단체들과 모임들을 다 같이 큰 그림으로 엮어 나가야하며 적어도 문화예술부분에서는 교집합이 될 수 있는 가교 역할들이 필요함 ○ 지역과 사람들을 끊임없이 만나야하고 단체나 프로그램도 중요하지만 주민공동체 밀착형으로 갈 수 있는 코디네이터가 필요하며 실질적으로 그 활동 안에서 지역주민들이 가지고 있는 문화감수성을 읽어 내거나 키워줘야 함 ○ 예를 들면, 중구에서는 '우리동네 매니저'라는 마을 활동가를 각 동마다 육성하고 있는데 이를 접목하면 '우리동네 문화예술 or 생활문화예술 매니저'가 되어서 기관이나 단체, 모임 등의 브릿지역할 및 소통 창구가 되는 역할을 할 수 있음(나아가 주민들이 원하는 문화예술사업들을 재단과 함께 같이 공모하는 역할도 할 수 있을 것임)

3) 사업별 활성화 방안 : 9. '노원 가족성장 문화학교 공연'사업

- 가족 전시회, 연극제, 연주회 등 다양한 장르의 가족 단위 프로그램을 개설
- 이러한 프로그램들이 평소에 저렴하게 공공시설을 대관할 수 있도록 지원
- 참여과정 및 작품활동 등을 사진, 동영상으로 SNS에 아카이빙하며 이러한 기록물을 출판물 등으로 수익창출

Q 9. <노원 가족성장 문화학교 공연> 사업에 대해 수익창출을 포함한 실현가능성 제고 방안

구분	주요 의견
1	<ul style="list-style-type: none"> ○ 현재 학교와 구청의 노력으로 다양한 프로그램 개발을 시행중이나 실제 참여도와 효과는 미비하고 일회성으로 진행하여 모든 가족 참여가 현실적으로 힘들(깊은 상처 치유는 시간과 기술이 필요) ○ 기존의 대규모보다는 가족별 4~6개 팀으로 구성하거나 계층별 그룹 구성 필요(아빠들 그룹, 엄마들 그룹, 자녀들 그룹 등 속마음 공감프로그램 유도)
2	<ul style="list-style-type: none"> ○ 다문화 및 맞벌이, 한부모 가족 우선 지원 ○ 서로가 서로를 이해하고 공감할 수 있는 다문화 가족, 맞벌이 가족, 한부모 가족끼리의 프로그램도 필요 ○ 연극치료, 음악치료, 미술치료를 필요로 하는 가족에게 프로그램을 제공하는 것도 바람직함
3	<ul style="list-style-type: none"> ○ 가족단위와 공동체 커뮤니티 단위의 프로그램을 통해서 발굴된 주민들의 역량을 총집합시켜 주도적인 문화학교에서 재능을 펼칠 수 있는 기회를 제공 ○ 자투리 시간을 이용해 가까운 거리에서도 자기주도적인 몰입형 작품활동과 작은 생활소품 만들기를 하는 공간으로 공동작업장 역할로서 기능
4	<ul style="list-style-type: none"> ○ 가족 전시회, 가족 연극제, 가족 연주회 등 대관을 쉽고 저렴하게 또는 무료로 활용할 수 있는 기회를 제공하고 전문 기획자의 조력시스템을 이용할 수 있도록 하며 호응도 높은 공연은 타 지역 연계 및 관련 도서 출판 등 수익창출의 기회 제공
5	<ul style="list-style-type: none"> ○ 노원을 구성하는 구성원들의 요구에 충족하는 분야를 공유하는 극장 및 전시장을 활용해 수익을 창출하는 방법에 더 관심을 두어야 하며 그 안에서 소규모로 진행되는 수익사업은 좋으나 그 규모를 더 넓히는 것에 대한 부분은 지속성이 떨어지기 때문에 각 전시 및 공연 등에 맞는 소규모의 프로그램을 계속 변형시켜 다양한 프로그램으로 지속성과 다양성을 유지해야 함
6	-
7	<ul style="list-style-type: none"> ○ 가족이 함께 참여한 콘텐츠를 SNS 등을 활용하여 온라인 사진첩으로 아카이빙 및 활용
8	<ul style="list-style-type: none"> ○ 궁극적인 지역문화사업 활성화의 목표라고 생각되나 노원구는 이러한 문화적 감수성을 키우기 위한 토대를 먼저 쌓아야 하는 자치구임 ○ 찾아가는 문화예술 돌봄 사업과 지역 문화예술코디네이터 양성 사업을 통해 지역에서 원하는 문화예술 사업을 발굴하고, 사람들을 찾아내 네트워킹하며 그런 다음에 세분화된 프로그램으로 가는 것이 필요

3) 사업별 활성화 방안 : 10. '노원 가족공동 문화체험 프로그램 제공'사업

- 한정된 장소 및 프로그램보다는 관내 유명 가게(초콜릿카페나 제과점 등)를 활용해 누구나 손쉽게 참여할 수 있는 지역 문화공방 프로그램을 운영하고 이를 인근 구에도 개방
- 체험 프로그램 외에 원탁토론회 형태로 가족 간, 혹은 계층 간 소통시간 갖기(퍼실리테이터, 청소년 관심분야의 유명 인사 등 전문가가 함께 참여)

Q 10. <노원 가족공동 문화체험 프로그램 제공> 사업에 대해 수익창출을 포함한 실현가능성 제고 방안

구분	주요 의견
1	<ul style="list-style-type: none"> ○ 가족구성원의 세대별 공감대가 다름을 이해하여 또래별로 분류하여 교육하고 이후 합동공연 등을 함 ○ 참여가족 간의 원형테이블 대화를 시도하고 비슷한 구성원들의 대화로 세대공감 기대(전문가 참여를 통해 중재 및 해설) ○ 분야별 전문가와의 대화자리 마련(청소년들의 관심사 반영 필수, 부모세대의 우상초대 필요)
2	<ul style="list-style-type: none"> ○ 다함께 즐길 수 있도록 주말 공연 위주로 편성 ○ 노원에 국한되지 않은 타 지역의 우수 문화프로그램까지 가족이 함께 체험할 수 있는 기회 제공 ○ 노부모와 함께할 수 있는 프로그램도 필요
3	<ul style="list-style-type: none"> ○ 유휴공간에 질 좋은 문화콘텐츠를 넣어주면 만족도와 많은 호응을 유도 ○ 체험은 직접적인 손으로 하는 작업이라 시간투자와 관계가 자연스럽게 연결되는 장점이 있으며 개별 형태로 체험 진행(리스만들기, 불편한 의자 만들기, 아파트 외부 태극기꽃이를 이용한 행잉작품 등)
4	<ul style="list-style-type: none"> ○ 주민이 문화소비자에서 생산자로 거듭날 수 있는 프로그램을 통해 생산자가 소비자가 되고 또 다시 소비자가 생산자가 되는 유기적인 문화생태계 양성
5	<ul style="list-style-type: none"> ○ 가구원 수가 높은 노원구 특성상 각 지역별로 문화를 공유할 수 있는 분위기와 상황들이 자유로운 편이며 이러한 조건을 활용해 세대 간 혹은 가족 간 결여된 유대관계를 쌓을 수 있는 예술활동 프로그램의 개발 필요
6	<ul style="list-style-type: none"> ○ 가족이 함께 즐기는 다양한 문화예술 체험프로그램 개발
7	<ul style="list-style-type: none"> ○ 체험한 콘텐츠에 대한 알리글 또는 홍보대사 임명 등을 통해 1차 문화 체험, 2차 감정공유를 가족이 함께 할 수 있게 장려
8	<ul style="list-style-type: none"> ○ 노원구 안에는 많은 단체와 센터들에서 무수한 프로그램들을 운영하고 있으나 프로그램 자체를 생각하고 운영하면 프로그램은 제한적으로만 기능함 ○ 그 안에 사람들을 만나고 거꾸로 그 사람들에게 필요한 프로그램을 필요한 공간에 운영하게 하는 것이 더 효과적이고 지속적일 수 있음 ○ 예를 들면 주치는 재단이고 재단이 운영하는 프로그램이지만 노원문화예술학교라 해서 지역 예술가들이 나누고 싶은 프로그램을 자기 공간에 개설하면 그 공간은 꼭 노원문화재단이 가지고 있는 공간이 아니라도 장소 자체가 그 프로그램을 잘 담아 낼 수 있는 공간으로 되는 것임(지역의 카페, 공방, 다른 문화거점 공간, 공원 내 등) ○ 또 다른 예로 지역 내 유명 수제초콜릿 카페가 있는데 그 공간에 재단과 협력해서 재단이 필요로 하는 형태의 모양으로 초콜릿아트 혹은 수제초콜릿 만들기 등 가족 공동 문화체험을 운영하면 지역 내 공간도 살고 재단의 문화 활동도 홍보되며 지역주민도 가족 단위로 참여하는 것임(플라워아트도 같은 방법) ○ 이러한 문화 사업을 이웃 구의 주민들에게도 참여기회를 열어 놓으면 노원구의 문화사업을 알리고 노원구에 사람들이 찾아오게도 만드는 효과 있는 문화 사업이라고 생각됨(노원구가 1순위이나, 2순위도 두는 방식으로 도봉구, 강북구, 중랑구 등 이웃해 있는 지역구 해당)

3) 사업별 활성화 방안 : 11. '지역 내 다양한 문화공간 발굴'사업

- 코로나로 인해 피해를 본 자영업 공간(노래방, PC방 등)에 관련 경연대회를 개최
- 서울둘레길 1구간 등에 큰 작업실들을 연동하는 형태로 예술창작단지 조성
- 지역화폐의 사용범위 확대(인근 지자체 포함)
- 관내 예술가의 작품 전시를 동 주민센터 뿐 아니라 거점공간에 이원 전시
(예시 : 104마을예술창작지원소의 공릉2동 주민센터 작품전시를 관내 카페, 서점, 공방 등에서도 개최)

Q 11. <지역 내 다양한 문화공간 발굴> 사업에 대해 수익창출을 포함한 실현가능성 제고 방안

구분	주요 의견
1	<ul style="list-style-type: none"> ○ 그간 구청지원으로 공간지원사업에 참여했으나 대부분 연속성이 없고 홍보의 한계와 이용자가 제한됨 ○ 자치회관, 관리사무소 등의 공간확보와 사용자부담, 휴일의 학교 운동장, 강당 등의 공유 시도가 필요 ○ 기존공간의 시설투자와 프로그램 제정비로 내실화 필요
2	<ul style="list-style-type: none"> ○ 문화거점 공간에 혜택을 부여하여 참여도를 높임 ○ 거점공간임을 나타내는 예쁜 팻말을 제공 및 부착하도록 하여 이용자에게 인지 기능과 함께 거점 공간 자부심을 부여함 ○ 거점 문화공간의 정보를 다양한 채널을 통해 홍보하여 이용이 편리하도록 함
3	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기존의 문화원이나 평생교육원에서 하는 자격증 따기와 같은 목표지향적인 학원수업이 아니라 즐기는 문화를 통해 자아실현과 가치발견에 주력한다면 더 창의적이고 다양한 의견수렴에도 큰 도움 ○ 작은 공간이 아닌 큰 작업실 여러 개를 만들어 예컨대 재료의 분류작업부터 개별작업작업, 완성에 이르기까지 단계별로 작업이 이어질 수 있는 시스템 필요 ○ 추천공간(장암과 수락리버시티 사이 군부대자리 : 서울둘레길 1구간)
4	<ul style="list-style-type: none"> ○ 비수 시간대 커뮤니티 모임 등을 대관 및 주관할 수 문화 매개자를 발굴 ○ 매개자와 문화공간 중간의 지속적인 기획협의를와 프로그램 제공을 위한 기획료 지급
5	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지역화폐를 사용할 수 있는 수익사업을 여는 것도 중요하나 이 경우, 해당 지역화폐만 사용함에 있어 그 지역의 유대감은 높일 수 있으나 타 지역에서의 방문성과 흡수성을 떨어트릴 수 있으므로 지역화폐를 더 넓혀 각 지역과의 결합을 통해 사용가능 범위를 확장해야 함 ○ 지역 내의 카페는 더 많아질 필요가 있으며 다양한 문화프로그램과 수익사업을 제공할 수 있는 지역만의 특색 있고 내실 있는 카페 공간이 필요함
6	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지역 내 작은 카페, 공방, 서점 등 주민 누구나 이용가능한 문화거점 공간 필요 ○ 소규모 활동 공간으로 대관지원을 통해 커뮤니티 모임 활성화
7	<ul style="list-style-type: none"> ○ 최근 사업의 어려움을 겪고 있는 노래 연습장에서의 노래대회 개최나 PC방에서의 게임대회 개최 등 카페뿐만이 아닌 다양한 사업체에서 실시할 필요 있음
8	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지역 코디네이터가 공간들을 발굴시, 어떤 프로그램들을 운영할 수 있는지 시설에 대한 조사를 하고 이를 재단이나 지역에서 문화예술 프로그램을 진행하는 단체들에게 개방 및 공유하여 특정 프로그램이 특정공간에서 돌아가면서 진행되도록 만드는 것이 필요 ○ 예컨대 공릉2동 주민센터에서 진행되었던 104마을예술창작지원소에 계신 분들의 문화예술 작품 전시를 동주민센터와 지역의 거점문화공간(카페 갤러리, 서점, 공방 등)에서 이원·교차 전시를 하는 것임 ○ 지역 내, 거점공간을 카테고리화해서 데이터베이스를 구축할 필요가 있으며 그 거점공간이 가지고 있는 인적, 물적 인프라가 같이 조사되어야 함

3) 사업별 활성화 방안 : 12. '구민 거주 지역 내 문화공간 발굴 및 활용성 강화'사업

- 지역 내 유휴 공간(하계1동 우체국 등)을 활용하여 주민참여 모임 운영 (카페, 지역 갤러리 등)
- 공간의 용도를 정하지 않음으로써 계층별로 자유롭게 이용 권장 (청소년 일일카페 등)
- 감염병 예방 등을 위해 실내 뿐 아니라 야외공간 및 여체능 활동까지 연계 지원

Q 12. <구민 거주 지역 내 문화공간 발굴 및 활용성 강화> 사업에 대해 수익창출을 포함한 실현가능성 제고 방안

구분	주요 의견
1	<ul style="list-style-type: none"> ○ 주민운영 음악카페. 예쁜 커피숍, 특색 음식점, 빈 공간 공유 및 개발로 서로 상생하는 계기로 만들 ○ 이들 공간에서 시낭송회, 미술동호회 전시, 바리스타 교육(순수체험), 토크콘서트 개최, 지역 명사와의 대화 등 프로그램 실행 ○ 주민 간의 친밀성 증대, 장소 홍보효과, 네트워크 교류 기대
2	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지역 내 유휴 공간(하계1동 우체국 등)을 활용하여 주민참여 카페 운영 등 다양한 장소로 활용 ○ 청소년이 진행하는 일일카페 등 모든 지역주민들이 애용할 수 있도록 다양한 기능 부여 ○ 공간 사용의 스케줄을 공개, 모든 이에게 쉽게 다가올 수 있도록 함
3	<ul style="list-style-type: none"> ○ 아파트 내 대표적인 유휴공간인 사립 작은 도서관에서 문화복합 프로그램이 운영될 수 있도록 자발적인 움직임에 가산점을 주는 제도 시행 ○ 노원구 내 행복발전소에 특화된 장소로 각 공간이 잘 할 수 있는 프로그램 하나를 전문화시킬 수 있도록 코칭 필요
4	<ul style="list-style-type: none"> ○ 작은 도서관, 주민센터, 초중고 교내, 아파트 관리사무실 내 유휴공간 등을 활용한 문화거점 지정 ○ 지정된 문화거점의 운영을 위한 문화촉진자(문화PD) 발굴 및 교육 후 운영비 지급 ○ 문화거점 간 교류를 통한 운영프로그램 홍보 및 참여자 선택권 확대, 참여자에게 유료강의로 수익창출
5	<ul style="list-style-type: none"> ○ 문화PD들의 실질적인 활동에 포함하고 지역에서 육성한 인재들이 각 지역에서 개설되는 활동에 적극적으로 가담해 운영하고 유지하는 것이 필요
6	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지역 내 주민의 주택, 상가 등의 빈 공간을 문화예술 거점공간으로 변모시키는 사업에 지역 내 예술인들의 참여로 거점공간을 리모델링해 하고, 소규모 운영비 등을 지원하여 자발적 동네 사랑방으로 활용
7	<ul style="list-style-type: none"> ○ 감염병 예방을 위한 야외 생활체육 동아리 활동 장소 제공 ○ 책을 기증받아 버스 정류장 등 접근이 용이한 공간에 작은 도서관 개설
8	<ul style="list-style-type: none"> ○ 노원 가족공동 문화체험 프로그램 전개와 겹치는 부분도 있으며 꼭 문화공간으로 활용하기 위해 비어있는 곳이 아니라, 현재 주민이 생계나 활동을 위해 사용하는 공간도 문화공간적 의미를 부여할 수 있는 방향으로 진행 ○ 초기에 구축화 작업을 많이 해야 하고 그렇지 않으면 주민들 입장에서는 문화재단의 일이 아니라, 마을 공동체 등의 사적 모임 및 프로그램으로 오인하여 효과가 떨어질 수 있음 ○ 가족중심공동예술활동 코디네이터나 공동체 문화예술활동 전문 코디네이터, 주머니 학교 예술교육자들이 모여 지역인들과 교류하고 문화예술 프로그램에 대한 니즈를 먼저 파악하여 추진하는 것이 바람직함

3) 사업별 활성화 방안 : 13. '구민 거주 지역 내 문화공간 연계 및 접근성 강화'사업

- 문화공간별 문패와 인증마크 부여, 디자인·색상 통일(현관 등)
- 문화공간 간 연계하여 기존 프로그램과는 다른 융복합 프로그램 기획 (도예 + 꽃꽂이 등)
- QR코드, 예약사이트, SNS구독서비스를 운영하여 주민 접근성과 운영관리의 편의성·투명성 제고

Q 13. <구민 거주 지역 내 문화공간 연계 및 접근성 강화> 사업에 대해 수익창출을 포함한 실현가능성 제고 방안

구분	주요 의견
1	<ul style="list-style-type: none"> ○ 문화공간 선정 시 문패증정, 재단 홈페이지 내 해당년도 기재, 분기별 혜택부여(노원사랑쿠폰, 쓰레기봉투 지원 등) ○ 문화공간끼리의 인증으로 자긍심 기대(입구현관문의 색상과 디자인 패턴 통일) ○ 지역 내 기존 동아리모임의 장소로 추천 및 관내 축제조직의 상설기구 마련
2	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지역 유튜브 채널을 생성하여 활동사항 등을 동영상으로 기록하여 남김 ○ 어르신들께도 이용을 편하게 하실 수 있도록 동영상을 통한 내용 전달 및 홍보 ○ 이용과 예약 사항 등은 투명하게 공개하고 관리함
3	<ul style="list-style-type: none"> ○ 개별적인 공간을 연결하여 융합프로그램으로 유도(본인이 가진 기술과 다른 사람의 기술을 접목 : 예시로 도자기와 식물, 목공과 사다리 등) ○ 기존의 생활문화동아리는 지원을 받기 위해 소수 운영자만 사업을 기획하고 진행에 있어서는 투명하지 못해 실효를 거두지 못했던 점을 상기
4	<ul style="list-style-type: none"> ○ 문화거점별 온라인 홍보 및 주민센터와 도서관 등 이용자수가 많은 오프라인 홍보 ○ 지역 내 강사 발굴 및 유무료 강좌 및 커뮤니티 제공
5	<ul style="list-style-type: none"> ○ 접근성을 높이기 위해 홍보하는 방법은 각 거주지별 시각적인 자료(홍보물, 가이드 북 등)를 활용하는 것이 좋음 ○ 사이트를 운영하는 것은 그 사이트를 이용할 수 있는 능력을 가진 사람들만이 이용할 수 있어 이용이 어려운 노인 계층 등은 배제될 가능성이 있음
6	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지역 문화거점 공화공간에 대한 주민홍보가 미비하므로 주민의 접근성을 높인 홍보 필요 ○ 소수 주민이 독점하는 방식이 아닌, 열린 문화공간으로서의 이용체계 개선 및 개방형 프로그램 필요
7	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지역화폐 포인트 제도 활용 ○ SNS 구독 서비스 제공
8	<ul style="list-style-type: none"> ○ 타 사업과 중첩되므로 가급적 제외 요망 ○ QR코드 등 스마트폰 활용 홍보를 기본적으로 하되 홍보의 성과를 떠나 흥미와 이해관계가 없으면 불참

3) 사업별 활성화 방안 : 14. '발굴 문화공간 간 네트워크 구축'사업

- 연간 단위로 승격제를 실시하여 이용 주민의 신뢰성 및 만족도 제고
- 동일 장르 및 주제의 소모임은 일원화 추진
- 문화PD 등이 바텀업 방식으로 관내 공공기관의 문화적 활용을 제안(청소년 체험센터나 수학박물관, 우주학교, 마을미디어센터, 마디학교 등)
- 관내 예술인들의 작업실을 개방하여 오픈스튜디오화하고 이를 외부인들이 투어하거나 지역주민들의 작품창작에 연계(작업실 외에도 유희공간 및 개인주택 매입도 고려)

Q 14. <발굴 문화공간 간 네트워크 구축> 사업에 대해 수익창출을 포함한 실현가능성 제고 방안

구분	주요 의견
1	○ 현재의 문화PD들이 중간매개자로서 권역별 교류를 유도하여 노원구 전체의 문화공간을 지도로 구축
2	○ 다채널화 된 소모임의 채널들을 일괄 관리할 수 있는 매체가 필요 ○ 소외되는 지역 및 모임이 없도록 촘촘하게 관리 필요 ○ 동질의 소모임은 중복된 인원 등을 파악하여 일원화하는 것도 필요
3	○ 지역 내 동아리 모임이 연계되어 작은 지역모임으로 성장할 수 있도록 사전조사 실시 ○ 지역마다 원하는 문화공간이 다름을 인지하여 사전조사를 토대로 사업을 시행하고 단기간에 만들어지는 네트워크가 아닌 연간 단위(yearly unit)의 승격 제도를 통해 연대 구축
4	○ 문화PD의 전문성을 최대화하여 PD들의 공방, 학원, 사무실 등을 문화공간으로 지정하고 이들을 중심으로 문화 네트워크 및 커뮤니티 조성 ○ 지역 내 SNS 및 온라인 커뮤니티 내 문화공간 홍보 및 이용자 확보
5	○ 각 지역별로 육성된 문화PD들을 활용하여 민간 강사들을 대체하고 채용 비용 등의 부담 경감
6	○ 지역 내 문화공간 및 기관과의 협업을 통한 문화예술 프로그램 전개 ○ 예술인들의 작업공간을 오픈스튜디오화하여 주민과 지역예술인들을 위한 스튜디오 투어 프로젝트 기획(기획/판매/교육학습/봉사프로그램 연계) ○ 지역 내 유희공간, 개인주택 중 유희공간을 문화공간으로 변화시켜 소규모 활동의 공간으로 변모
7	○ 투명성과 정보 공유를 위하여 온라인 카페 등을 이용 ○ 살롱문화를 융합하여 새로운 사람을 만나는 공간으로 활용 ○ 오프라인과 더불어 온라인 활용 정보 공유
8	○ 문화PD 혹은 코디네이터의 매개 아래, 공간끼리 모여 서로 프로그램 설계를 같이 하도록 하여 자연스럽게 네트워킹 하고 이를 통해 또 다른 공간들의 가입을 유도함 ○ 새로운 공간 조성보다는 기존의 자치구 센터 공간들과 MOU를 맺어 그 권역 내 공간활성화를 높이는 방안을 연구 할 필요 있음 ○ 예컨대 청소년 체험센터나 수학박물관, 우주학교, 마을미디어센터, 마디학교 등 지역 안에 많은 공공시설이 있지만 미활용시간이 많으므로 예술프로그램을 통해 지역주민과 만나는 장소로 활용이 필요함 ○ 또한 이를 시설이 있는 지역의 담당 문화PD들이나 코디들이 시범적으로 한 두 곳에 먼저 공간활용 제안을 하여 다른 시설들이 참고할 수 있는 성공적인 운영 모델의 도출 필요

3) 사업별 활성화 방안 : 15. '구축 네트워크 활용 개방형 문화프로그램 전개'사업

- 권역별 축제이지만 공통된 테마로 권역 간 연결 시도
- 권역 내 CSR 기업 등 사회적 경제 주체들과 매칭하여 축제 기획
- 지역별 거점공간을 중계지점 삼아 주민참여 축제 기획(커뮤니티아트, 오픈스튜디오 등)

Q 15. <구축 네트워크 활용 개방형 문화프로그램 전개> 사업에 대해 수익창출을 포함한 실현가능성 제고 방안

구분	주요 의견
1	○ 기존의 낡고 불편일률적인 동별 축제를 각 동의 특색에 맞춰 새롭게 시도
2	○ 지방자치단체, 마을공동체, 아고라 등 공통 성격의 채널을 일원할 필요성 있음 ○ 문화나눔행사, 벼룩시장, 프리마켓, 물물교환 등 운영 ○ 벼룩시장, 프리마켓 등의 행사 이용시에 소정의 참여금 납부
3	○ 네트워크에 들어갈 수 있는 회원의 기준으로써 해당 프로그램의 질적인 수준을 외부에서도 인정할 수 있는 개방형 제도 마련 ○ 문화 프로그램으로 실패해도 무방한 창구를 열어 지원보고 양식이 아닌 실현(전시 및 공연)을 하는 고 부가가치가 있는 작업 창출
4	○ 문화PD들의 전문성을 살려 개인 또는 관련 기관의 공간을 활용한 문화공간 확보 후 유무료 강좌 및 교육을 통한 커뮤니티 조성 ○ 커뮤니티 내 특성화 교육을 통한 역량강화 ○ 역량이 강화된 커뮤니티가 발표 및 전시 가능한 마을 축제를 기획하거나 운영함으로써 문화생산자로 육성 및 수익창출
5	○ 지역의 활성화를 포함한 수익창출의 목표가 실현되기 위해서는 참여도를 높이는 것이 가장 기본이며 이를 위해서는 홍보 부분도 함께 고민되어야 함 ○ 문화PD들의 활동을 소규모로 홍보할 수 있는 다양한 방법(블로그 운영 및 SNS)의 활용 필요
6	○ 권역별 PD들을 활용한 지역조사(주민향유실태조사, 지역예술인발굴, 지역기관과의 협업 등)를 통해 필요에 맞는 문화활동 전개 ○ 지역예술인과 주민참여 페스티벌 기획(참여오픈스튜디오, 프리마켓, 먹거리) ○ 문제 지역을 공공미술로 변화시키는 주민참여 공공미술 축제 전개(커뮤니티아트)
7	○ 권역 내의 CSR 기업과의 매칭 형태로 마을 축제를 육성 ○ 권역별 축제이지만 권역이 연결되는 통일성 있는 주제 제시
8	○ 하나의 예시로 다듬이질 축제 기획(난타 형식)

3) 사업별 활성화 방안 : 16. '노원 커뮤니티 펀드 조성'사업

- 펀드 조성에 앞서 선명한 목적성 기부 캠페인 등을 시행하여 기부문화 활성화
- 노원만의 굿즈상품을 활용해 펀드 조성
- 지역화폐, 헌혈증, 재활용품, 에너지 저금통 등 현금보다 참여가 용이한 재화에 대해 펀드플랫폼 구축
- 시각장애인 등 생계유지 목적의 장애예술인을 위한 작품판매 펀딩 기획
- 기부 QR코드 개발 및 기부전광판 개설

Q 16. <노원 커뮤니티 펀드 조성> 사업에 대해 수익창출을 포함한 실현가능성 제고 방안

구분	주요 의견
1	<ul style="list-style-type: none"> ○ 아직 낮은 기부금제도에 대한 적극적인 홍보 필요(다양한 기부문화 설명 및 기부가능 단체설정과 제도마련) ○ 기부로 인해 여러 사람에게 혜택이 돌아가는 것을 체험할 수 있는 직접 기부 행사 기획
2	<ul style="list-style-type: none"> ○ 노원 문화예술을 발전시키기 위해 기부문화로 모금 활용 펀드 조성 ○ 기부 문화 모금 활동을 위해서는 지역문화 개발이 필수 요소이며 노원 굿즈 등을 상품화한 펀드 조성
3	<ul style="list-style-type: none"> ○ 크라우드 펀딩으로 문화콘텐츠의 내용과 질적 향상이 이루어 질 것으로 보며 기존의 후원제도로는 미흡하여 더 많은 사람들이 참여하는 작은 씨앗펀드 운영은 건전한 문화풍토를 마련할 것으로 기대 ○ 커뮤니티에 인적자원과 인프라를 고려한 펀드로 홍보하면 더 큰 조명을 받을 것으로 봄
4	<ul style="list-style-type: none"> ○ 노원 지역화폐나 헌혈표, 재활용품, 에너지 저금통 등 현금보다 참여가 용이한 펀드플랫폼을 구축 ○ 문화PD, 매개자, 문화거점 주인 등과 유기적인 노원문화생태계를 구축하여 이를 통해 펀드조성 및 홍보에 활용 ○ 봉사활동 시간, 재능기부 등 무형자산 펀드 기획 ○ 인력뱅크 구축을 통한 커뮤니티 펀드 기반 확보
5	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기부와 기증의 문화가 각 지역의 활동을 위해 필요하지만 개인의 기부와 기증이 어떠한 부분에 사용되어지고 활용되는 지에 대한 투명하고 공개적인 공유방법이 필요함 ○ 자발적인 기증과 기부에 동요할 수 있는 프로그램의 개발 및 지속적 홍보, 색다른 활동(지역에 속한 개인들의 요구를 충족할 수 있는 선에서)이 추진되어야 함
6	<ul style="list-style-type: none"> ○ 생계유지를 위해 다른 일을 해야 하는 지역의 예술인들(시각예술인)을 위한 작품판매 펀딩 기획 ○ 지역예술인들과 주민이 함께 참여하여 우리 주변을 변화시키는 공공미술프로젝트(공원, 벽, 공간, 스트리트아트, 커뮤니티아트)의 예산 지원을 위한 펀딩 기획
7	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기부(기증)만으로 자금 확보 및 사업 지속성 유지 어려움 예상 ○ 수익 발생 가능성 높은 지원대상 선정 필요
8	<ul style="list-style-type: none"> ○ 주민들에게 무료로 지원되는 프로그램에 QR코드를 삽입해 최대 만 원까지 기부할 수 있는 앱을 개발함(만 원 이상은 안 된다는 단서를 달아야 하는데 한계가 없으면 적은 돈을 내는 사람들이 자기 돈의 가치가 적다고 생각할 수 있으므로 문화재단은 10원도 소중하게 생각한다는 인식을 줘야 함) ○ 매일 혹은 매주의 기부금을 표시하고 그 기부금이 어디에 쓰였는지를 알려줄 수 있는 문화전광판 개설 필요(사례 : 교통사고 사망자나 미세먼지 수치 등을 나타내는 전광판 등)

4. 비즈니스 모델 도출

1) 비즈니스 캔버스(Nine Block Building)

(1) '움직이는 주머니 극장'사업의 BM 도식화

- 경력단절여성 등 유휴 인력을 활용한 일자리 창출을 통해 아동 대상 돌봄문화를 확산하고 재료비, 버스탑승비, 버스광고비 등을 받음

핵심 파트너 Key Partners - 행복발전소, 주민자치회관, 경로당, 도서관, 마을공동체, 마을 공동체, 사회적 경제 단체, 평생학습교육교실, 평생교육원 등 유관기관 - 광운대, 삼육대, 인덕대 등 인근 대학 및 교육기관 연계	핵심 활동 Key Activities - 지역에 맞춤형 프로그램들을 개발, 돌봄 및 교육 활동 - 수익 창출시 지역문화사업에 환원, 향후 시민참여 협동조합 등 조직화	가치 제안 Value Propositions - 문화적 감수성 향상 - 일자리 창출(문화기획자, 문화돌봄노동자 등) - 소외지역 탐방으로 보편적 문화향유권 리 확산	고객 관계 Customer Relationships - 예술치유 관련 주민그룹 대상 홍보 등 - 마을이 학교다 등 유관기관 수강생과 단체관람을 위한 사전 협약(예약제 운영) 채널 Channels - 지역을 찾아가는 사업으로 오프라인 채널 - G버스, 노원구 SNS 및 블로그, 라디오, 지역신문 등 - 온라인 노원 커뮤니티	고객 세분화 Customer Segments - 예술치유 관련 수요층 지역주민, 초중고생, 어르신 등 - 자녀의 문화돌봄이 잠시 필요한 부모
비용 구조 Cost Structure - 교육프로그램 개발비 - 프로그램운영자 인건비(타 기금 활용모색) - 신규 인력 교육비 - 버스 운영 유지비 - 예술작품 재료비(소품, 의상 등)		수익원 Revenue Streams - 재료비(실비), 참가비 등 - 버스탑승비(소외지역별 동선 구축 후, 이를 노선화하여 캐릭터 버스체험 입장료)		

*비즈니스 캔버스 : Alex Osterwalder와 Yves Pigneur가 2010년 펴낸 <Business Model Generation>에서 제시된 9칸의 사업기획안 프레임으로 나인블록 빌딩으로 불리기도 하며 해당 사업의 직관적 이해로 인해 사업핵심 내용에 대한 타인과의 공유 및 투자선택에 용이하다는 장점이 있다.

*외부 자문 : 익산문화재단의 박00 팀장

Category

○ 문화PD그룹의 문화사업 활성화 방안 의견과 타 지역 문화재단 관계자의 의견을 종합 수렴하여 사업별로 비즈니스 캔버스 형태의 비즈니스 모델(BM)을 도식화함

(2) '찾아가는 예술버스'사업의 BM 도식화

- 소외지역의 문화예술 참여효과를 제고하고 재료비, 버스탑승비, 버스광고비 외에 푸드트럭 수수료, 굿즈상품 위탁판매비 등을 받음

핵심파트너 Key Partners - 광운대, 삼육대, 인덕대 등 인근 대학 및 학원 등 교육기관 연계 - 기존 문화시설 연계 셔틀 버스 - 안내를 넘어 서울 전역의 예술가 및 문화기획자	핵심활동 Key Activities - 미술체험, 공연관람, 독서 교육, 아티스트와의 만남, 특화된 예술통합버스 운영 - 수익을 지역문화사업 환원 핵심자원 Key Resources - 시각예술가, 공연예술가, 문학인, 안내 유명인사 - 마을학교 강사, 자격증 보유자, 경력단절 여성 - 장소성에 제약 받지 않는 이동식 예술무대(버스) - 버스 외부 캐릭터 디자인 (타요 등)	가치 제안 Value Propositions - 문화적 감수성 향상 - 일자리 창출(문화기획자, 문화돌봄노동자 등) - 소외지역 탐방으로 보편적 문화향유권 리 확산	고객 관계 Customer Relationships - SNS 등을 통한 사전접수 - 예술체험 관련 커뮤니티를 통한 단체접수 및 할인 이벤트 채널 Channels - 버스공간 오프라인 채널 - 예술 버스정거장 구축 - G버스, 노원구 SNS 및 블로그, 라디오, 지역신문 등 - 온라인 노원 커뮤니티	고객 세분화 Customer Segments - 음악, 미술 등 예술체험 수요층 지역주민, 유아, 어르신 등 - 연인, 가족 등 계층별 예약제
비용구조 Cost Structure - 교육프로그램 개발비 - 버스운영 인건비(타 기금 활용 여부 검토) - 버스 운영 유지비 - 신규 인력 교육비 - 예술작품 재료비(소품, 의상 등)		수익원 Revenue Streams - 외부의 광고판을 활용한 수익창출 - 예술활동 관련 굿즈상품 판매 - 푸드트럭과 함께 운영 - 버스탑승비(소외지역별 동선 구축 후, 이를 노선화하여 캐릭터 버스체험 입장료)		

(3) '아파트 커뮤니티 공간지원'사업의 BM 도식화

- 아파트 내 유휴공간을 활용하여 주민 간 화합 및 주민요구 기반의 문화예술 사업을 진행하고 시설 및 서비스 이용료, 기부금을 받음

핵심파트너 Key Partners - 지역 경로당, 아동복지센터, 주민 자치, 마을 공동체 등과의 co-work - 아파트 경비실 일동 및 건물시설관리업체	핵심활동 Key Activities - 키즈방, 공부방, 독서모임, 공동밥상 등 공익적 테마의 시간대별 커뮤니티 활동 - 스마트팜 시설도입을 통한 건물 내 농수산물 키우기 & 식물 학습체험 핵심자원 Key Resources - 작은도서관, 노인회관 공간, 파출소 등 휴관 및 폐관시설 - 아파트 내 사업 참여의향자(전문기술 보유자)	가치 제안 Value Propositions - 아파트 주민 간 결속 및 이웃 간 분쟁 완화 - 지속성, 수익성 있는 문화돌봄	고객 관계 Customer Relationships - 문화돌봄 관련 개별주민 및 커뮤니티 - 반상회, 부녀자회, 입주자대표회 등과의 사전 면담(시설조사 및 참여의향 파악, 맞춤형 테마 제시) 채널 Channels - 아파트 단지 내 커뮤니티 오프라인 공간 - 엘리베이터 모니터 활용 홍보영상 송출 및 홍보물 부착 - 입주자대표회 공문 발송	고객 세분화 Customer Segments - 해당 아파트주민 누구나 - 문화돌봄 관련 수요 지역주민, 유아, 어린이, 자녀보유 주민 등
비용구조 Cost Structure - 임대료, 전기세, 수도세 등 시설관리비 - 운영자 인건비(타 기금 활용 여부 검토)		수익원 Revenue Streams - 공적인 사용 외에는 일정 금액의 사용료, 공동밥상 등 유료화 - 문화돌봄서비스 신청시 이용료 - 아파트주민 기부금(시설 내 네이밍 리워드 제공)		

(4) '아파트 문화프로그램'사업의 BM 도식화

- 각 아파트별 정체성을 확립하고 해당 문화원형에 기반한 브랜드 스토리텔링을 구축하여 실비, 시설 이용료를 받음

핵심파트너 Key Partners - 재능기부가 가능한 문화 예술기관 및 단체 - 스토리텔링 브랜드 구축을 위해 해당 아파트의 역사적 사실, 정체성, 특정 컨셉 등을 알려줄 수 있는 주민	핵심활동 Key Activities - 음악 무용 연극 공연, 독서, 미술 활동, 방문 교류, 발표회, 문화복합 프로그램, 인문학프로그램, 수제비누 및 양초 만들기 등 DIY	가치 제안 Value Propositions - 아파트만의 스토리텔링을 통하여 문화 아파트로 재탄생 - 주민 간 문화적 공감대 형성 - 아파트 주민 간 결속 및 이웃 간 분쟁 완화	고객 관계 Customer Relationships - 어르신과 아이들 간 상호 연결(세대소통) - 아파트 주민들이 희망하는 프로그램을 사전 설문조사 의견 반영 - 반상회, 부녀자회, 입주자 대표회 등과의 사전 면담(시설조사 및 참여의향 파악, 맞춤형 테마 제시)	고객 세분화 Customer Segments - 작은공연 등 문화프로그램 수요 지역민, 어르신, 아이들 등
	핵심자원 Key Resources - 주민강사, 실버강사, 거주민 공연자 - 주민 봉사활동자		채널 Channels - 아파트 커뮤니티 오피라인 공간 - 엘리베이터 모니터 활용 홍보영상 송출 및 홍보물 부착 - 입주자대표회 공문 발송	
비용구조 Cost Structure - 예술가 인건비(타 기금 활용 여부 검토) - 스토리텔링 브랜드 구축비, 홍보비(아파트 스토리텔링 지도제작 등)		수익원 Revenue Streams - 공연관람료, 미술체험 재료비 등 - 시설 이용료		

(5) '문화소외계층 예술활동 지원'사업의 BM 도식화

- 문화소외계층을 세분화하고 새롭게 정의하여 다양한 계층에게 문화향유 기회 확산 및 공동체의식을 복원하고 실비, 위탁상품 판매비를 받음

핵심파트너 Key Partners - 작은도서관 등 주민 밀접 기관 - 유관 문화예술기관 및 단체	핵심활동 Key Activities - 소외계층 포함 여러 주민이 쉽게 어울리는 예술활동, 뮤지컬, 연말 콘서트 등 - 미술심리치료, 도예 체험, 원예 체험 등의 예술체험 및 힐링 프로그램	가치 제안 Value Propositions - 문화소외계층 문화향유의 기회제공 - 공동체 소속감, 자존감 향상	고객 관계 Customer Relationships - 3~5인 소규모 문화소외계층 대상 홍보 및 데이터 구축 - 주민 밀접 기관과 연계해 다문화가족, 신생아가구, 실버세대 등 문화 소외계층의 초대 및 방문프로그램 제공	고객 세분화 Customer Segments - 육아고충 맘, 중년 직장인, 여가필요 어르신 실버세대, 다문화가족, 신생아 가족, 등 포함 계층 다양화 - 문화소외계층의 범위를 새롭게 해석하여 특정 계층 대상 사업화(가정에서 소외되고 문화적 행사참여 비용이 현저히 낮은 중장년 남성계층을 위한 버스킹 등)
	핵심자원 Key Resources - 예술활동가, 문화바우처		채널 Channels - 문화소외계층 대상 오프라인 예술공간, 문화소외계층 관련 온라인 채널 - 주민 밀접 기관과의 사전 간담회 - 해당 주민대상 이메일 카드뉴스 발송 및 SNS 채널 개설	
비용구조 Cost Structure - 예술가 인건비(타 기금 활용 여부 검토) - 장소사용료		수익원 Revenue Streams - 재료비, 등록비 등 소정의 비용부담, 문화바우처사업 활용 수익 - 새로운 계층 대상 사업시 관련 상품판매(예시:중장년 남성들을 위한 버스킹에 지역 수제맥주업체 참여)		

(6) '소외계층 예술활동 지원 거점 마련'사업의 BM 도식화

- 장애인 등 특수계층의 예술활동을 도모하면서 관내 교습소의 수익증진에 일조하고 실비, 주민 기부금, 기업후원금을 받음

핵심파트너 Key Partners - 지역 내 교습소 및 문화 예술공간 - 교습소에 해당 예술물품을 임대해줄 수 있는 업체 및 유관기관(약기, 의상 등)	핵심활동 Key Activities - 벽화 등 미술 및 연극 등 공연 재능기부 예술 활동, 하우스 콘서트, 찾아가는 음악회 등	가치 제안 Value Propositions - 예술활동 소외계층의 자존감 및 삶의 동기 부여 - 관내 문화예술 교습소의 수익증진	고객 관계 Customer Relationships - 방과후 학교 등 기존 문화 예술 활동 프로그램에서 연계될 수 있도록 사전 교류 - 교습 참여 후, 정기 연주회 및 전시회 등을 통한 주민 간 교류	고객 세분화 Customer Segments - 소외계층 아동 및 학부모, 중증장애인 및 일반장애인
	핵심자원 Key Resources - 음악, 미술, 무용, 공방 등 소규모 동네 교습소, 도서관, 노원문화의집, 행복발전소 등			
비용구조 Cost Structure - 예술 교습소 운영자 및 교육자 활동 인건비 - 예술 교습 시 필요 물품 대여비 - 인증비용(팻말 등의 제작 및 부착비)		수익원 Revenue Streams - 참여비 등 소정비용 부담, 문화바우처 활용 수익 - 주민 기부참여 및 거점 인근 자영업자 후원(인증팻말에 네이밍 리워드 등)		

(7) '가족 중심 공동예술활동 전문 코디네이터 육성'사업의 BM 도식화

- 전문 코디를 육성, 가족 간 소통의 매개자로 활동하고 참가비 및 2차 콘텐츠를 활용한 수익을 받음

핵심파트너 Key Partners - 예술 관련 전문가 - 심리상담 전문가 - 목예원 등의 상시 예술체험 시설	핵심활동 Key Activities - 가족중심 예술교육 수료 후 재능기부 활동 - 포괄적 예술교육보다는 고정적, 전문적 프로그램 운영 및 이수증 부여	가치 제안 Value Propositions - 예술활동 및 홍보 매개자 육성(일자리 창출) - 코디들의 활동시, 가족 주민 간 소통 증대	고객 관계 Customer Relationships - 가족 성장과 소통 관심 지역주민 - 참여 가족 간 워크샵 및 예술캠프 개최를 통한 교류	고객 세분화 Customer Segments - 어린이, 초,중,고생, 성인 포함 가족대상
	핵심자원 Key Resources - 예술 전문성을 겸비한 인력(교육 수강생)			
비용구조 Cost Structure - 예술코디네이터 양성을 위한 교육 프로그램 개발비, 강사비, 강의장 사용료, 워크샵 및 예술캠프 개최비용		수익원 Revenue Streams - 교육 프로그램 참가비, 전시물 판매, 유튜브 방송 등 2차 콘텐츠 생산 활용 수익창출		

(8) '공동체 중심 공동예술활동 전문 코디네이터 육성'사업의 BM 도식화

- 전문 코디를 육성, 공동체 예술활동을 매개 및 증진하고 참가비, 프로그램 기획 활동에 따른 광고비 및 후원금을 받음

핵심파트너 Key Partners - 노원구 예술상주단체, 생활예술단체, 관련 지역민, 타지역 문화기획자 양성 교육기관 및 단체 - 성공회 노원 나눔의 집 등 공동체 모임을 운영중인 공동체 지원 관련 관내 종교단체 및 복지단체	핵심활동 Key Activities - 권역별 특성 반영 공동체 문화예술활동 기획자 양성 - 클래스별 소규모 모임을 연계해 노원구 문화포럼 등으로 확장, 추가 문화사업 개발	가치 제안 Value Propositions - 공동체 예술 매개자 육성(일자리 창출) - 문화예술활동을 통한 공동체 육성	고객 관계 Customer Relationships - 문화예술 기획 관심 지역 주민 네트워크 및 커뮤니티 모임 - 주민들이 원하는 문화예술 사업을 취합해 재단과 함께 공모하는 바텀업 논의	고객 세분화 Customer Segments - 문화예술 기획 활동 관심자 - 공동체 문화 활성화 관심자
비용구조 Cost Structure - 문화프로듀서 기획자 양성 프로그램 개발비, 강사비, 강의장 사용료	핵심자원 Key Resources - 권역별 문화 프로듀서 관심 주민	채널 Channels - 공동예술활동 기획자 육성 프로그램 운영 오프라인 공간 - 매개자별 SNS 채널 개설 및 콘텐츠 업로드	수익원 Revenue Streams - 기획자 양성 참가비, 기획자 활동을 통한 수익창출 - 공동체 예술활동 프로그램의 진행에 따른 관내 기업 광고비, 후원금	

(9) '노원 가족성장 문화학교 공연'사업의 BM 도식화

- 가족 문화활동 프로그램 제공으로 가족 간 화합을 도모하고 참가비, 2차 콘텐츠 판매비, 위탁용품 판매비를 받음

핵심파트너 Key Partners - 문화예술 콘텐츠 제작 관련 유관 기관 및 단체 - 전문기획자 조력 단체 - 아빠학교, 엄마학교 등을 운영중인 가족 지원 관련 관내 종교단체 및 복지단체 - 반려동물 보호기관 및 시민단체	핵심활동 Key Activities - 가족참여 연극교육, 거리예술교육, 음악교육 등 문화예술 콘텐츠 제작 참여 - 온라인 사진첩 제작 - 생활소품만들기 - 연극, 음악, 미술치료 등 치유 프로그램 - 가족보드게임대회 등 레크레이션 단합 - 반려동물 가족 대상 훈련 및 레크레이션 단합	가치 제안 Value Propositions - 고품격 프로그램 제공을 통한 지속적이고 다양한 가족 문화활동 참여활동 및 문화적 감수성 향상 - 가족의 개념을 반려동물 등 현실적 반영하여 새로운 가족상 제시	고객 관계 Customer Relationships - 가족참여 문화학교 관심 지역 주민 및 관련 커뮤니티 - 반려동물 캠페인 및 미용강좌, 급식 팀 등을 통한 소통	고객 세분화 Customer Segments - 가족참여 문화예술 콘텐츠제작 관심 지역주민 - 반려동물 입양 가족
비용구조 Cost Structure - 문화학교 시설운영 및 재료비 - 문화예술 콘텐츠 제작 강사비	핵심자원 Key Resources - 노원어린이극장, 문화예술회관 어린이 극장, 문화예술회관 전시장	채널 Channels - 문화예술 콘텐츠 제작 문화학교 운영 오프라인 공간 - 온라인 사진첩 및 기록활동지 - 아카이빙 사이트 - 반려동물 카페 및 동호회	수익원 Revenue Streams - 공연, 도서출판 등 가족참여 문화학교 프로그램을 통한 문화예술 콘텐츠 제작물의 판매 - 관내 반려동물 관련 기업 후원 및 위탁 용품 판매	

(10) '노원 가족공동 문화체험 프로그램 제공'사업의 BM 도식화

- 문화예술회관 등의 기획공연 및 전시를 함께 준비하거나 구현과정을 체험하면서 이색적 가족경험을 갖고 참가비, 민간단체의 수수료를 받음

핵심파트너 Key Partners - 가족공동 문화체험 관련 유관기관 및 단체, 유희 공간 소유자(국공립 및 사립 박물관, 미술관, 갤러리 포함) - 게임, 영화, 애니메이션, 음악 등 문화콘텐츠 제작 기업 - 관내 유명 가게(수제초콜릿, 수제맥주집, 도예공방, 피자집 등)	핵심활동 Key Activities - 어린이, 청소년, 부모, 어르신 등 가족참여 전시관람, 음악예술체험, 인문학체험, 만들기체험 등 문화예술 프로그램 체험 - 문화콘텐츠 제작 기업 탐방 - 장례문화 등 이색문화 체험 - 유명 가게 탐방으로 수제초콜릿, 피자 등 해당 상품 만들기 체험	가치 제안 Value Propositions - 결여된 유대관계 형성을 위한 가족공동 문화체험 확대	고객 관계 Customer Relationships - 가족공동 문화체험 관심 지역주민 및 관련 커뮤니티 - 원탁토론회 등을 통한 가족 간, 계층 간, 민간 간 소통	고객 세분화 Customer Segments - 세대별 가족구성원, 청소년, 부모세대 등 생산자이자 소비자
핵심자원 Key Resources - 노원어린이극장, 문화예술회관 어린이 극장, 문화예술회관 전시장, 지역예술가 - 지역화폐			채널 Channels - 문화체험 프로그램 운영 오프라인 공간	
비용구조 Cost Structure - 문화체험 프로그램 개발비, 프로그램 운영 감사비 등 인건비 - 사업에 참여하는 문화콘텐츠 제작기업의 세금감면		수익원 Revenue Streams - 문화체험 참가비(프로그램 체험비, 단체 티셔츠, 기념사진 등) - 체험 연계 문화예술 기업의 수수료		

(11) '지역 내 다양한 문화공간 발굴'사업의 BM 도식화

- 관내 유희 공간을 활용, 비용을 최소화하면서 지역민의 문화활동 및 교류를 돕고 대관료, 참가비, 후원금을 받음

핵심파트너 Key Partners - 자치회관, 관리사무소, 학교운동장, 강당 등 - 관내 자영업자(노래방, PC방 등)	핵심활동 Key Activities - 문화거점 공간에 혜택 부여, 문화거점 대상공간 데이터베이스 구축 - 문화공간 내 경연대회 개최	가치 제안 Value Propositions - 문화를 통한 지역민의 자아실현 및 가치발견	고객 관계 Customer Relationships - 지역 내 문화공간 관련 커뮤니티모임 - 관내 소상공인 연합회와 주기적 간담회(코로나 지원방안 모색)	고객 세분화 Customer Segments - 문화공간 운영자 및 운영 가능 지역주민 - 장르별 문화콘텐츠 소비자
핵심자원 Key Resources - 지역 소상공인 운영 카페, 서점, 공방, 주관 문화매개자 - 개발 및 활용 여지가 있는 관내 공공 공간 및 시설			채널 Channels - 다양한 오프라인 문화공간 - 문화공간 정보안내 및 중계 사이트(재단 홈페이지내 부설도 가능) - 노원구 소식지	
비용구조 Cost Structure - 문화공간 운영 지원비 - 거점공간 인증 비용(팻말, 디자인 등)		수익원 Revenue Streams - 대관료 - 노래경연대회, 게임배틀대회 등 참가비 - 각종 경연대회에 대한 기업 후원		

(12) '구민 거주 지역 내 문화공간 발굴 및 활용성 강화'사업의 BM 도식화

- 기존 공간의 리모델링, 운영비 지원 등을 통해 공간 접근성 및 활용성을 제고하고 시설사용비, 강의참가비, 기업 후원금을 받음

핵심파트너 Key Partners - 문화공간 및 유희공간을 가지고 있는 관련 기관 및 단체 - 관내 소상공인	핵심활동 Key Activities - 문화공간 발굴 및 동아리 모임, 청소년 카페 운영, 작은도서관 운영	가치 제안 Value Propositions - 지역내 문화공간별 특화성, 전문성, 차별화로 활용성 증대	고객 관계 Customer Relationships - 문화공간활용이 가능한 유희 문화공간 이용 지역 주민 및 관련 커뮤니티와의 소통	고객 세분화 Customer Segments - 문화공간 소유자 및 이용 지역 주민 - 장르별 문화콘텐츠 소비자
	핵심자원 Key Resources - 음악카페, 커피숍, 음식점, 정류장, 도서관, 주민센터, 우체국, 학교, 주택, 상가, 아파트 관리사무실 등 유희공간		채널 Channels - 발굴된 오프라인 문화공간 - 문화공간 정보안내 및 중계 사이트(재단 홈페이지 내 부설도 가능) - 노원구 소식지 등 관내 운영매체를 통한 홍보	
비용구조 Cost Structure - 소규모 시설 리모델링비, 운영 지원비, 문화축진자 발굴 교육비 - 구민 공모 사업비(우수기획안 상금, 사업예산 등)			수익원 Revenue Streams - 시설 사용비, 참여자 유료강의비 - 문화공간 간 행사 및 프로그램에 대한 기업 후원	

(13) '구민 거주 지역 내 문화공간 연계 및 접근성 강화'사업의 BM 도식화

- 발굴된 문화공간에 대한 지도화 및 예약시스템 구축으로 이용의 투명성과 활용률을 높이고 강좌 이용료, 구독서비스, 지역화폐 이용수수료, 투어 참가비를 받음

핵심파트너 Key Partners - 문화공간 관련 SNS, 온라인 커뮤니티 내 문화공간 - 관내 소상공인 및 장인	핵심활동 Key Activities - 홍보, 이용정보, 프로그램 예약 제공 사이트 구축, 유튜브 등 동영상 채널 구축 및 활동 - 단일 문화활동이 아닌, 타 분야와의 융복합 프로그램 활동(도예+꽃꽂이+목공 등)	가치 제안 Value Propositions - 거주 지역민의 접근성 높은 문화공간 활용	고객 관계 Customer Relationships - 문화공간 관심 지역주민 대상 홍보물 등을 활용한 시각적 자료활용 홍보 - 문화공간의 SNS구독서비스 운영	고객 세분화 Customer Segments - 거주지역내 접근성이 수월한 문화공간을 찾는 주민 및 공간 소유자
	핵심자원 Key Resources - 거주지역내 자발적 커뮤니티 모임 문화공간		채널 Channels - 문화거점별 오프라인 채널 및 온라인 홍보채널 - QR코드 예약사이트 운영 - 재단 홈페이지 내 문화지도 구축 및 확장	
비용구조 Cost Structure - 발굴 문화공간 운영지원비, 온라인 매체구축비 - 정보시스템 및 문화지도 구축비			수익원 Revenue Streams - 문화공간내 유료강좌 이용료 및 구독서비스 수익 - 지역화폐활용 수익창출, 오픈스튜디오 투어 수익	

(14) '발굴 문화공간 간 네트워크 구축'사업의 BM 도식화

- 문화모임 공간들 간 네트워크화하여 문화공간 클러스터를 구축하고 투어 참가비, 위탁상품 판매비, 교육수강료를 받음

핵심파트너 Key Partners - 기존 자치구 문화공간, 문화공간 관련 유관기관 및 단체 - 관내 예술인(작업실 및 스튜디오를 갖춘 경우)	핵심활동 Key Activities - 문화공간 지도 구축, 문화공간 네트워크 조성, 문화공간 활용 모임 교류 네트워크 연결, MOU - 노원 '예술창작의 날' 등 문화공간들이 모여 종합 전시회 개최 - 문화공간 인증제 운영 (연간단위 승격심사)	가치 제안 Value Propositions - 지역민이 새로운 사람과 만날 수 있도록 하는 문화공간 네트워크 구축	고객 관계 Customer Relationships - 문화공간들 상호간 공동 홍보 - 관내 예술인 단체와의 사전 소통 및 참여 예술인 대상 창작활동 지원(홍보 등)	고객 세분화 Customer Segments - 문화공간 소유자 - 문화공간 소비자
	핵심자원 Key Resources - 권역별 거주지역 구축 문화공간, 지역 문화 프로듀서		채널 Channels - 오프라인 문화공간 - 노원구 소식지 등 관내 운영매체를 통한 홍보	
비용구조 Cost Structure - 문화공간 네트워크 구축 프로그램 개발비 및 운영비		수익원 Revenue Streams - 네트워크된 문화공간들의 오픈스튜디오 투어, 판매, 교육 등 수익 창출		

(15) '구축 네트워크 활용 개방형 문화프로그램 전개'사업의 BM 도식화

- 문화공간 클러스터에서 연계문화행사를 열도록 홍보 및 지원하며 협동조합 등 사회적 경제단체로 중장기 육성하고 프로그램 이용료, 참가비를 받음

핵심파트너 Key Partners - 문화공간 관련 유관기관 및 단체, CSR 및 CRC 기업	핵심활동 Key Activities - 문화나눔행사, 베품시장, 물물교환, 작은마을 축제, 공공미술축제 개최, 문화생산자 육성, 지역실태조사, 예술인 발굴 및 협업 - 장기 프로그램의 경우, 협동조합 등 경제단체로 육성	가치 제안 Value Propositions - 문화공간 네트워크 내 문화프로그램의 외부 개방으로 부가가치 창출	고객 관계 Customer Relationships - 문화공간 네트워크 관계망 형성 - 동별 시민단체 및 생활문화모임과의 정기 간담회 (축제 및 행사 기획안)	고객 세분화 Customer Segments - 개방형 문화프로그램 관심 지역주민 및 문화공간, 문화매개자
	핵심자원 Key Resources - 문화프로듀서, 권역별 문화공간 네트워크 - 문화예술 재능기부자		채널 Channels - 개방형 문화프로그램 운영 오프라인 공간 - 노원구 소식지 등 관내 운영매체를 통한 홍보	
비용구조 Cost Structure - 개방형 문화프로그램 운영비 - 프로그램 홍보비		수익원 Revenue Streams - 문화프로그램 이용료 - 축제 기획 시, 참가비(프리마켓, 문화나눔행사 등)		

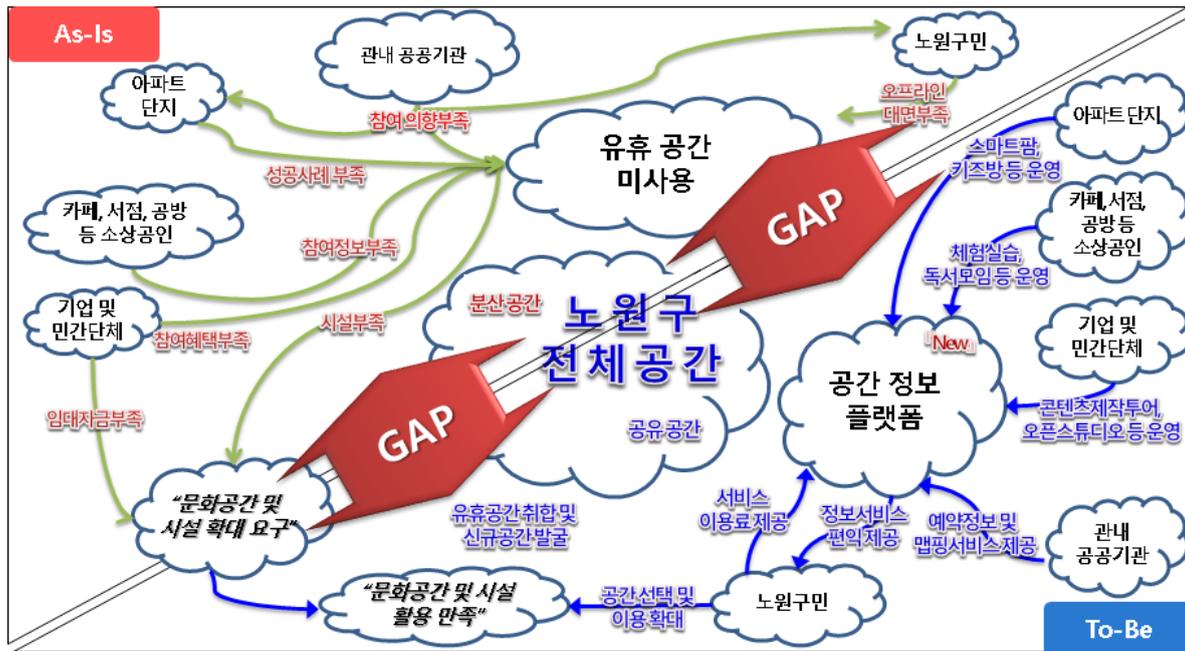
(16) '노원 커뮤니티 펀드 조성'사업의 BM 도식화

- 문문화공간 클러스터에 대한 지원자금을 마련하고 작품 및 상품판매비, 기부금을 받음

<p>핵심파트너 Key Partners</p> <ul style="list-style-type: none"> - 클라우드 펀딩 기업, 민간 문화프로그램 - 관내 장애인예술단체(구족회화 등) 	<p>핵심활동 Key Activities</p> <ul style="list-style-type: none"> - 기부금 제도 홍보, 직접 기부 체험행사 기획 운영 펀드 플랫폼 구축 - 지원대상 선정 후 투자를 통한 사업이익 환원 수익창출 - 시각장애인 등 장애예술인을 위한 작품판매 펀딩 <p>핵심자원 Key Resources</p> <ul style="list-style-type: none"> - 자발적 기증, 기금기부, 봉사활동기부, 재능기부 등 다양한 펀드 조성 참여자, 노원문화재단 기부 기증제도, 클라우드 펀딩, 현금 및 현물 기부프로그램 	<p>가치 제안 Value Propositions</p> <ul style="list-style-type: none"> - 작은 씨앗이 되는 펀드 조성 운영으로 건전한 지원 문화풍토 마련 	<p>고객 관계 Customer Relationships</p> <ul style="list-style-type: none"> - 커뮤니티 펀드 조성에 관심 있는 지역주민, 기업, 단체, 예술인 소통 <p>채널 Channels</p> <ul style="list-style-type: none"> - 펀드조성 온 오프라인 플랫폼 - 기부QR코드 배포 - 온오프라인 기부전광판 개설(실시간 기부금 표시) 	<p>고객 세분화 Customer Segments</p> <ul style="list-style-type: none"> - 개인, 단체, 거점 등 민간 문화프로그램, 공공 프로젝트 프로그램
<p>비용구조 Cost Structure</p> <ul style="list-style-type: none"> - 민간 문화프로그램 및 공공미술 프로젝트 등 문화향유 프로그램 지원 펀드 비용 - 펀딩 중계비(금융결제 수수료) 		<p>수익원 Revenue Streams</p> <ul style="list-style-type: none"> - 조성된 펀드를 수익발생 가능성이 높은 작품 판매 등 - 노원만의 정체성이 담긴 굿즈상품 판매 - 목표치를 초과한 펀딩액의 일부 환수 		

2) As Is - To Be 모형

- 노원구의 중장기 문화사업들 중에서 핵심요소로 꼽히는 문화공간의 확보 및 활용이 원활히 이루어질 경우, 생태계의 변화가 다음의 그림과 이뤄질 것으로 예상됨 (As Is To Be)



Category

○ 정보수집 및 활용

- 공간 정보 플랫폼에 유휴 공간의 공유 의사를 올리는 제공자에게 세금감면, 공간 개보수 지원 등의 혜택을 부여함
- 공간 정보 플랫폼 내에서 이용가능한 문화활동 안내, 경우에 따라 이용료 결제, 어플리케이션과 연동한 실시간 예약 등의 서비스를 통해 문화공간으로의 운영 지원

○ 수익창출 요소

- 각종 문화사업에서의 주요 대상인 주민, 참가자, 교육생, 외부관광객, 기업 및 민간단체로부터 수익원으로써 실비, 참가비, 시설 이용료, 2차 콘텐츠 판매비, 위탁상품 판매비, 서비스 수수료, 광고비, 기부금, 후원금 등을 받을 수 있을 것으로 예상됨

I. 조사개요

II. 요약 및 시사점

III. 조사내용

IV. 별첨



IV

별첨

- | | |
|-------------|-----|
| 1. 참고문헌 | 110 |
| 2. 실태조사 설문지 | 111 |
| 3. FGI 설문지 | 117 |



참고문헌

- Alex Osterwalder & Yves Pigneur(2010). Business Model Generation, WILEY
- Reuben M. Baron & David A. Kenny(1986), The Moderator Mediator Variable Distinction in Social Psychological Research: Conceptual, Strategic, and Statistical Considerations, Journal of Personality and Social Psychology, 51(6), pp.1173~1182.
- Lawshe C. H.(1975). A quantitative approach to content validity. Personnel Psychology. 28(4), 563-575.
- Sobel, M. E.(1982). Asymptotic intervals for indirect effects in structural equations models, Sociological methodology, 13, pp.290-312
- 고려대학교 HRD정책연구소(2016). 저출산 고령화 시대의 HRD 분야의 역할을 위한 기초연구
- 고승익 외(2007). 지역주민의 지역축제 평가에 관한 연구 : 지역사회 애착도, 지역축제 영향인식 차이를 중심으로, 관광학연구, 3(4), pp.177-198
- 공윤경(2007). 공동주택단지 설계요소와 근린의 공동체 의식 상호관계 분석, 부산대학교 박사학위논문
- 김상돈(2009). 공공임대주택 유형별 주거만족도 비교분석에 관한 연구 : 서울시를 중심으로, 한양대학교 박사학위논문
- 김정욱(2014). 주민 공동체 의식 영향요인에 관한 연구 : 주민참여 마을만들기 사업을 중심으로, 한양대학교 석사학위논문
- 신서우(2019). 주거환경이 독거노인의 정주의식에 미치는 영향 연구 : 노화불안의 매개효과를 중심으로, 경기대학교 석사학위논문
- 왕재역(2017). 귀촌 영향요인에 따른 정주의식에 관한 연구 : 귀촌정책과 사회적 관계를 중심으로, 강원대학교 박사학위논문
- 이미경(2016). 도시형 생활주택의 주거만족도 영향요인 분석 :서울시 은평구 거주자를 대상으로, 고려대학교 석사학위논문
- 임미화(2015). 서울시 도시지표와 서울시민의 정주(定住)의식에 관하여 : 생활환경만족도와 도시위험도를 중심으로, 부동산학보, 제62집, pp.106-120
- 장세욱(2006). 국민임대주택 거주자의 주거만족도에 관한 연구 : 울산지역을 중심으로, 대구대학교 석사학위논문
- 전지훈(2016). 공동체요인이 행복에 미치는 영향에 관한 연구 : 충청남도 마을기업 참여자를 중심으로, 성균관대학교 박사학위논문
- 정유리 외(2017). 도시관광지 주민의 지역애착도가 관광개발 지지에 미치는 영향 : 광주 근대역사문화마을 양림동을 대상으로, 관광연구저널, 31(7), pp.21-38
- 정은수(2014). 지역주민의 지역애착이 문화관광축제 영향인식과 축제참여행동에 미치는 영향 :2013 부산국제영화제를 중심으로, 이화여자대학교 석사학위논문

노원구 지역사회 및 문화예술 인식조사

ID

안녕하십니까? 바쁘신 와중에 시간을 내주셔서 감사합니다.

본 설문은 <노원구 지역문화 활성화를 위한 연구>의 일환으로 노원 구민분들을 대상으로 실시하는 것입니다. 해당 질문에 맞추어 귀하가 생각하시는 점수란에 체크바라며 본 설문과 관련하여 문의하실 사항이 있으신 분은 아래로 연락주시기 바랍니다. 귀하의 개인정보 및 설문응답은 통계법 제33조(비밀의 보호)에 의거하여 비밀이 보장되며 연구목적 이외에 사용되지 않을 것임을 약속드립니다.

[선문1] 귀하께서 거주하시는 구는 다음주 어디 입니까? (☞ 노원구 이외지역 조사 탈락)

- ① 종로구 ② 중구 ③ 용산구 ④ 은평구 ⑤ 서대문구 ⑥ 마포구
- ⑦ 성동구 ⑧ 광진구 ⑨ 동대문구 ⑩ 중랑구 ⑪ 성북구 ⑫ 강북구
- ⑬ 도봉구 ⑭ 노원구 ⑮ 양천구 ⑯ 강서구 ⑰ 구로구 ⑱ 금천구
- ⑲ 영등포구 ⑳ 동작구 ㉑ 관악구 ㉒ 서초구 ㉓ 강남구 ㉔ 송파구
- ㉕ 강동구

[선문2] 현재 거주하고 있는 동은 어디 입니까?

생활권	세부지역
1. 마들 생활권	① 상계1동 ② 상계8동 ③ 상계9동 ④ 상계10동
2. 상계 생활권	⑤ 상계2동 ⑥ 상계3-4동 ⑦ 상계5동
3. 노원 생활권	⑧ 상계6-7동 ⑨ 중계2-3동 ⑩ 하계2동
4. 중계 생활권	⑪ 중계본동 ⑫ 중계1동 ⑬ 중계4동 ⑭ 하계1동
5. 월계 생활권	⑮ 월계1동 ⑯ 월계2동 ⑰ 월계3동
6. 공릉 생활권	⑱ 공릉1동 ⑲ 공릉2동

[선문3] 귀하의 연령은?(만__세)

- ① 만 19-29세 ② 만 30-39세 ③ 만 40-49세 ④ 만 50-59세 ⑤ 만 60세 이상

[선문4] 귀하의 성별은?

- ① 남자 ② 여자

I. 의식조사

지역사회의식

측정문항	척도							
	전혀 그렇지 않다				매우 그렇다			
1.1. 나는 노원구에서 계속 거주할 의향이 있다.	1	2	3	4	5	6	7	
2.1. 나는 동네에서 일어나는 일들에 대하여 잘 알고 있다.	1	2	3	4	5	6	7	
2.2. 나는 어려움에 처했을 때 의지할 수 있는 이웃이 있다.	1	2	3	4	5	6	7	
2.3. 나는 거리낌 없이 대화할 수 있는 이웃이 있다.	1	2	3	4	5	6	7	
2.4. 우리 동네에 문제가 생기면 주민들이 힘을 합쳐 해결한다.	1	2	3	4	5	6	7	
2.5. 이웃이 고통을 당하면 내 마음도 아프다.	1	2	3	4	5	6	7	
2.6. 나는 동네 이웃사람들을 신뢰한다.	1	2	3	4	5	6	7	
2.7. 나는 다른 사람들에게 우리 동네에 대해 자랑스럽게 말할 수 있다.	1	2	3	4	5	6	7	
3.1. 나는 가능하면 더 많은 시간을 우리 동네에서 보내고 싶다.	1	2	3	4	5	6	7	
3.2. 나는 다른 동네보다 우리 동네가 좋다.	1	2	3	4	5	6	7	
3.3. 나는 우리 동네의 일부라고 느낀다.	1	2	3	4	5	6	7	
3.4. 나는 다른 동네를 방문하는 것보다 우리 동네에 있는 것이 더 만족스럽다	1	2	3	4	5	6	7	
4.1. 나는 요즘 행복하다.	1	2	3	4	5	6	7	
4.2. 나는 평소에 행복하다.	1	2	3	4	5	6	7	
4.3. 나는 내 삶에 만족한다.	1	2	3	4	5	6	7	

문화예술의식

측정문항	척도							
	전혀 그렇지 않다				매우 그렇다			
5.1. 나는 휴일이면 취미나 야외활동을 즐기는 편이다.	1	2	3	4	5	6	7	
5.2. 나는 문화생활을 많이 즐기는 편이다.(주 2회 이상)	1	2	3	4	5	6	7	
5.3. 나는 공연이나 전시회를 선택할 때, 작품이 좋다면 가격이 비싸도 선택하는 편이다.	1	2	3	4	5	6	7	
6.1. 나는 문화적 소양(학문, 지식, 교양)이 깊다.	1	2	3	4	5	6	7	
6.2. 나는 한 가지 이상 다룰 수 있는 악기가 있다.	1	2	3	4	5	6	7	
6.3. 나는 최신 문화 트렌드를 잘 파악한다.	1	2	3	4	5	6	7	
6.4. 나는 미술 전시 관람을 자주 간다.	1	2	3	4	5	6	7	
6.5. 나는 클래식 음악회, 오페라 공연 관람을 자주 간다.	1	2	3	4	5	6	7	
6.6. 나는 문학작품(서적)을 즐겨 읽는다.	1	2	3	4	5	6	7	
6.7. 나는 연극, 뮤지컬 관람을 자주 간다.	1	2	3	4	5	6	7	
6.8. 나는 영화 관람을 자주 간다.	1	2	3	4	5	6	7	
6.9. 나는 무용(발레, 현대무용, 한국무용) 공연 관람을 자주 간다.	1	2	3	4	5	6	7	
6.10. 나는 좋아하는 대중가수의 콘서트를 자주 간다.	1	2	3	4	5	6	7	
7.1. 나는 여가생활을 보내기 위해서 문화예술을 향유할 것이다.	1	2	3	4	5	6	7	
7.2. 나는 교양을 쌓기 위해 문화예술을 관람하고 향유할 것이다.	1	2	3	4	5	6	7	
7.3. 나는 특별한 날을 기념하기 위해 문화예술을 관람하고 향유할 것이다.	1	2	3	4	5	6	7	
7.4. 나는 스트레스를 해소하기 위해 문화예술을 관람하고 향유할 것이다.	1	2	3	4	5	6	7	

측정문항	척도							
	전혀 그렇지 않다						매우 그렇다	
7.5.	나는 출연진을 보기 위해 문화예술을 관람하고 향유할 것이다.							
7.6.	나는 친구와 교제를 위해 문화예술을 관람하고 향유할 것이다.							
7.7.	나는 무료 티켓이 있다면 문화예술을 관람할 것이다.							
7.8.	나는 공연물을 선택할 때 공연에 관한 정보를 충분히 고려한 후 관람할 것이다.							
7.9.	나는 경제적인 가격으로 공연관람을 하기 위하여 공연 광고물을 비교할 것이다.							
7.10.	나는 공연 관람을 위해 미리 정보를 알아보고 티켓을 구입할 것이다.							
7.11.	나는 예술에 대한 관심을 높이기 위해 공연장을 찾을 것이다.							
7.12.	나는 유행을 따르기 위해 공연을 관람할 것이다.							
7.13.	나는 좋아하는 취미활동을 충실히 하는 편이다.							
7.14.	나는 미적 체험이 가능한 문화예술 관람활동에 대해서 비용 지불을 할 생각이 있다.							
7.15.	나는 거리가 멀더라도 미적 체험이 가능한 활동에 대하여 비용을 지불할 생각이 있다.							

II. 코로나 의식 조사

전환장벽 및 전환의도

측정문항	척도							
	전혀 그렇지 않다						매우 그렇다	
1.1.	노원구 문화예술 기관이 서비스를 비대면으로 전환하면 나는 기존 서비스의 금전적 혜택을 잃을 것이다.							
1.2.	노원구 문화예술 기관이 서비스를 비대면으로 전환하면 서비스 이용을 위한 초기비용이 들 것이다.							
1.3.	노원구 문화예술 기관이 서비스를 비대면으로 전환하면 서비스 이용을 위한 총 비용이 증가할 것이다.							
1.4.	노원구 문화예술 기관이 서비스를 비대면으로 전환하면 서비스 이용을 위해 많은 과정을 거쳐야 할 것이다.							
1.5.	노원구 문화예술 기관이 서비스를 비대면으로 전환하면 서비스 이용을 위해 새로운 경로와 방법을 배워 할 것이다.							
1.6.	노원구 문화예술 기관이 서비스를 비대면으로 전환하면 서비스 이용을 위해 더 많은 시간과 노력이 필요할 것이다.							
1.7.	노원구 문화예술 기관이 서비스를 비대면으로 전환하면 기존의 친숙한 서비스를 잃을 것이다.							
1.8.	노원구 문화예술 기관이 서비스를 비대면으로 전환하면 기관을 기존 만큼 지지하지 않을 것이다.							
1.9.	노원구 문화예술 기관이 서비스를 비대면으로 전환하면 기관의 이미지가 마음에 들지 않을 것이다.							

측정문항	척도							
	전혀 그렇지 않다						매우 그렇다	
1.10.	노원구 문화예술 기관이 서비스를 비대면으로 전환하면 서비스 이용을 위해 필요한 정보를 검색할 것이다.	1	2	3	4	5	6	7
1.11.	노원구 문화예술 기관이 서비스를 비대면으로 전환하면 비대면 문화 예술 서비스를 이용할 것이다.	1	2	3	4	5	6	7
1.12.	노원구 문화예술 기관이 서비스를 비대면으로 전환하면 주변친지나 친구, 다른 사람에게 노원구비대면 서비스를 추천할 것이다.	1	2	3	4	5	6	7

코로나 공중상황

측정문항	척도							
	전혀 그렇지 않다						매우 그렇다	
2.1.	나는 코로나가 중요한 문제라고 생각한다.	1	2	3	4	5	6	7
2.2.	나는 코로나가 심각한 문제라고 생각한다.	1	2	3	4	5	6	7
2.3.	나는 코로나 치료방법에 대해 자주 생각하는 편이다.	1	2	3	4	5	6	7
2.4.	나는 코로나에 대한 주의의식이 높은 편이다.	1	2	3	4	5	6	7
2.5.	나는 코로나 예방 방법에 대해 자주 생각하는 편이다.	1	2	3	4	5	6	7
2.6.	나는 코로나 해결을 위해 스스로 무엇인가 할 수 있다고 생각한다.	1	2	3	4	5	6	7
2.7.	나는 내가 노력하면 코로나를 예방할 수 있다고 생각한다.	1	2	3	4	5	6	7
2.8.	나는 코로나에 걸릴 수 있는 생활습관을 조절할 수 있다고 생각한다.	1	2	3	4	5	6	7
2.9.	나는 코로나 감염 확률을 낮출 수 있다고 생각한다.	1	2	3	4	5	6	7
2.10.	나는 내 의지에 따라 코로나를 극복할 수 있다고 생각한다.	1	2	3	4	5	6	7
2.11.	나는 코로나가 개인적으로 나와 관련이 있다고 생각한다.	1	2	3	4	5	6	7
2.12.	나는 코로나가 내 주위 사람들에게 영향을 미치거나 관련이 있다고 생각한다.	1	2	3	4	5	6	7

III. 인구통계

1. 귀하를 포함한 귀하 덕의 월평균 가구소득은 얼마입니까?

- ① 99만원 이하 ② 100-199만원 ③ 200-299만원 ④ 300-399만원 ⑤ 400-499만원
 ⑥ 500-599만원 ⑦ 600-699만원 ⑧ 700-799만원 ⑨ 800만원 이상

2. 귀하의 학력은?

- ① 고졸 이하() ② 2년제 대학 재학·졸업() ③ 4년제 대학 재학·졸업() ④ 대학원 이상()

3. 귀하의 직업은 무엇입니까?

- ① 사무/관리/연구직 ② 생산/기술/노무직
 ③ 서비스/영업직 ④ 자영업(기업체 운영 포함)
 ⑤ 전문직(법조인, 의료인 등) ⑥ 교사/교수/공무원
 ⑦ 자유직(프리랜서, 예술인 포함) ⑧ 전업주부
 ⑨ 대학생/대학원생 ⑩ 무직(취준생/재수생/은퇴 포함)
 ⑪ 기타 ()

4. 귀하가 살고 계신 주택의 형태는?

- ① 아파트 ② 단독주택 ③ 다세대주택
 ④ 연립주택/빌라 ⑤ 오피스텔, 원룸 ⑥ 기타()

5. 귀하가 노원구에 거주한 기간은?

- ① 1년 이하 ② 1 - 3년 ③ 4 - 7년 ④ 8 - 15년 ⑤ 15년 이상

6. 귀하가 노원구에 거주하는 주요 이유(복수응답 가능)는 무엇입니까?

- ① 보육, 육아 등 아이키우기 좋아서
 ② 학교, 학원 등 교육여건이 좋아서
 ③ 공원, 산 등 자연환경이 좋아서
 ④ 전월세 등 저렴한 집값이 좋아서
 ⑤ 직장과의 접근성이 좋아서
 ⑥ 자영업 등 사업환경이 좋아서
 ⑦ 부모님 때부터 계속 살아서
 ⑧ 도서관, 미술관 등 문화여건이 좋아서
 ⑨ 기타 ()

7. 노원구 거주생활에 대해 얼마나 만족하십니까?

- ① 매우 만족한다
- ② 대체로 만족하는 편이다
- ③ 보통이다
- ④ 대체로 만족스럽지 못한 편이다 ⇨ 7-1 문항으로
- ⑤ 전혀 만족스럽지 못하다 ⇨ 7-1 문항으로

7-1. (7번 문항의 ④, ⑤번 응답자만 입력) 노원구 거주생활이 만족스럽지 않은 가장 큰 이유는 무엇입니까?
()

8. 국가는 구나 시를 대상으로 매년 5~10개의 문화도시를 지정하고, 문화를 통한 지역활성화사업을 지원하고 있습니다. 노원구가 문화도시 지정을 추진하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 선호한다
- ② 대체로 선호하는 편이다
- ③ 보통이다
- ④ 대체로 선호하지 않는 편이다
- ⑤ 전혀 선호하지 않는다

9. 노원구의 문화발전을 위해 꼭 필요하다고 생각되는 사업이 있다면 적어주시기 바랍니다.

()

- 설문에 끝까지 응해주셔서 다시 한 번 감사드립니다. -

노원구 지역문화 활성화 방안 가이드라인

2020년 8월

◆ 문화PD 대상 사업평가 및 의견조사 ◆

안녕하세요, 문화PD님.

본 설문은 노원문화재단이 노원구 지역문화 활성화를 위한 연구의 일환으로 실시하는 것입니다.

노원구는 지난 2019년 11월 <노원 문화예술 중장기 발전계획>을 수립하면서 아래 설문에 포함된 바와 같이 총 16개의 검토사업을 도출한 바 있습니다(설문 말미의 부록 참조). 사업의 시행에 앞서, 지역 현안에 대해 잘 알고 계신 문화PD분들의 의견을 반영하고자 합니다. 코로나 재확산으로 면대면이 아닌 비대면의 설문을 실시하게 된 점 양해 부탁드립니다.

PD분들께서는 설문에 제시된 검토사업들을 살펴보신 후 중요도 및 시급성 점수를 매겨주시기 바랍니다. 또한 해당 사업들의 지속가능성을 높이기 위한 수익창출 모델에 대해 아이디어를 적어주시면 감사하겠습니다. 바쁘시겠지만, 회신은 9/18일 자정까지 발송된 메일로 부탁드립니다. 응답자 분들께는 감사의 의미로 소정의 사례비를 지급해드릴 예정입니다. 또한 답변하신 내용에 대해 궁금한 사항 및 후속 사업기획 검토 등을 위해 전화로 추가 문의드릴 수 있습니다.

여러분의 소중한 시간을 할애해 주셔서 다시 한 번 진심으로 감사드립니다.

※ 본 설문과 관련하여 문의하실 사항이 있으신 분은 아래로 연락주시기 바랍니다.

■ 책임연구원 : 고려사이버대 문화예술경영학과 외래교수 나윤빈 (nsapiens@cuk.edu)

■ 노원문화재단 정책기획부 실무 담당자 김유미 주임(02-2289-3474)

여기서부터 설문이 시작됩니다. 부록의 해당 사업 설명을 참고하시면 체크바랍니다.

※사업별로 중요도와 시급성 점수를 각각 매기신 후, 수익창출 아이디어를 서술해주세요

※중요도는 해당사업이 얼마나 중요한지를 평가하는 것이고, 시급성은 중요도와 관계없이 해당 사업이 얼마나 빨리 실행되어야 하는지를 나타냅니다.

문항체크 예시) 중요도와 시급성의 각 해당 점수에 동그라미 표시

세부 사업내용	중요도					시급성				
	전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	보통 이다	중요 하다	매우 중요하다	전혀 시급하지 않다	시급하지 않다	보통 이다	시급 하다	매우 시급하다
① 노원문화재단 사업 A사업	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
				○						○

1. 찾아가는 문화돌봄사업

세부 사업내용	중요도					시급성				
	전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	보통 이다	중요 하다	매우 중요하다	전혀 시급하지 않다	시급하지 않다	보통 이다	시급 하다	매우 시급하다
① <움직이는 주머니극장>	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

실현가능성 제고 방안 아이디어(수익창출 방안 등을 포함, 자유롭게 기술)

-
-
-

② <찾아가는 예술버스>

1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

실현가능성 제고 방안 아이디어(수익창출 방안 등을 포함, 자유롭게 기술)

-
-
-

2. 노원 아파트 커뮤니티사업 <노원울력>

세부 사업내용	중요도					시급성				
	전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	보통 이다	중요 하다	매우 중요하다	전혀 시급하지 않다	시급하지 않다	보통 이다	시급 하다	매우 시급하다
③ 아파트 커뮤니티 공간지원 사업	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

실현가능성 제고 방안 아이디어(수익창출 방안 등을 포함, 자유롭게 기술)

-
-
-

④ 아파트 문화프로그램 사업

1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

실현가능성 제고 방안 아이디어(수익창출 방안 등을 포함, 자유롭게 기술)

-
-
-

3. 행복생활 예술365 서비스 제공

세부 사업내용	중요도					시급성				
	전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	보통 이다	중요 하다	매우 중요하다	전혀 시급하지 않다	시급하지 않다	보통 이다	시급 하다	매우 시급하다
⑤ 문화소외계층 예술활동 지원	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
실현가능성 제고 방안 아이디어(수익창출 방안 등을 포함, 자유롭게 기술) <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>										
⑥ 소외계층 예술활동 지원 거점 마련	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
실현가능성 제고 방안 아이디어(수익창출 방안 등을 포함, 자유롭게 기술) <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>										

4. 커뮤니티 코디네이터 양성

세부 사업내용	중요도					시급성				
	전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	보통 이다	중요 하다	매우 중요하다	전혀 시급하지 않다	시급하지 않다	보통 이다	시급 하다	매우 시급하다
⑦ 가족 중심 공동예술활동 전문 코디네이터 육성	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
실현가능성 제고 방안 아이디어(수익창출 방안 등을 포함, 자유롭게 기술) <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>										
⑧ 공동체 중심 공동예술활동 전문 코디네이터 육성	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
실현가능성 제고 방안 아이디어(수익창출 방안 등을 포함, 자유롭게 기술) <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>										

5. 노원 가족성장 문화학교 운영

세부 사업내용	중요도					시급성				
	전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	보통 이다	중요 하다	매우 중요하다	전혀 시급하지 않다	시급하지 않다	보통 이다	시급 하다	매우 시급하다
⑨ 노원 가족성장 문화학교 공연	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
실현가능성 제고 방안 아이디어(수익창출 방안 등을 포함, 자유롭게 기술) <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>										
⑩ 노원 가족공동 문화체험 프로그램 제공	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
실현가능성 제고 방안 아이디어(수익창출 방안 등을 포함, 자유롭게 기술) <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>										

6. 생활 속 민간복합 문화공간 발굴 및 지원사업

세부 사업내용	중요도					시급성				
	전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	보통 이다	중요 하다	매우 중요하다	전혀 시급하지 않다	시급하지 않다	보통 이다	시급 하다	매우 시급하다
⑪ 지역 내 다양한 문화공간 발굴	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
실현가능성 제고 방안 아이디어(수익창출 방안 등을 포함, 자유롭게 기술) <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>										
⑫ 구민 거주 지역 내 문화공간 발굴 및 활용성 강화	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
실현가능성 제고 방안 아이디어(수익창출 방안 등을 포함, 자유롭게 기술) <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>										
⑬ 구민 거주 지역 내 문화공간 연계 및 접근성 강화	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
실현가능성 제고 방안 아이디어(수익창출 방안 등을 포함, 자유롭게 기술) <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>										

7. 노원 문화예술공간 Open Space Day

세부 사업내용	중요도					시급성				
	전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	보통 이다	중요 하다	매우 중요하다	전혀 시급하지 않다	시급하지 않다	보통 이다	시급 하다	매우 시급하다
⑭ 발굴 문화공간 간 네트워크 구축	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
실현가능성 제고 방안 아이디어(수익창출 방안 등을 포함, 자유롭게 기술) <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>										
⑮ 구축 네트워크 활용 개방형 문화프로그램 전개	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
실현가능성 제고 방안 아이디어(수익창출 방안 등을 포함, 자유롭게 기술) <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>										

8. 노원 커뮤니티 펀드 조성

세부 사업내용	중요도					시급성				
	전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	보통 이다	중요 하다	매우 중요하다	전혀 시급하지 않다	시급하지 않다	보통 이다	시급 하다	매우 시급하다
⑯ 노원 커뮤니티 펀드 조성	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
실현가능성 제고 방안 아이디어(수익창출 방안 등을 포함, 자유롭게 기술) <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>										

◎ 귀한 시간 내어 설문에 응답해 주셔서 대단히 감사합니다.

◎ 사업설명에 대한 부록은 다음 장에 있습니다.

부록

《16개 사업 간략 설명》

1. 움직이는 주머니 극장

레크리에이션, 음악치유, 미술치유 인력(관련 학과 전공 또는 관련 분야 종사 경력 단절 여성)육성을 위한 교육프로그램 개발

교육프로그램을 교육 이수 후 <주머니 극장> 운영 그룹으로 활동 그룹을 통한 찾아가는 문화프로그램, 구민대상 전개

2. 찾아가는 예술버스

버스공간을 활용하여 음악공연 공간, 미술체험 공간 등으로 조성

아파트 단지 및 공동주택 단지를 순회하며 어린이와 학부모를 찾아가는 예술프로그램 시행

3. 아파트 커뮤니티 공간지원 사업

아파트 단지 내 일정 시간, 특정장소를 커뮤니티 공간으로 인정하는 곳을 선정하여, 공간조성을 지원하고 문화돌봄 프로그램 지원(예: 움직이는 주머니 극장, 아파트 사랑방 등)

4. 아파트 문화프로그램 사업

아파트 커뮤니티 공간 내 하우스 콘서트 등 작은 공연 프로그램 제공

5. 문화소외계층 예술활동 지원

3~5인 그룹(문화소외계층) 신청 시 예술활동(바우처) 지원

소외계층 범위를 단순한 경제적 개념이 아니라, 포괄적 개념으로 범위를 확장시킴, 예 : 양육에 지친 엄마들, 직장에 지친 중년들, 여가를 찾는 노년 등

6. 소외계층 예술활동 지원 거점 마련

문화소외계층 지원 바우처를 사용할 수 있는 소규모 동네 교습소(음악, 미술, 공방, 무용, 연극 기타 예술체험 등)선정 예술활동 거점으로 활용

7. 가족 중심 공동예술활동 전문 코디네이터 육성

예술체험 활동을 통해 가족 성장과 소통에 도움을 줄 수 있는 예술 코디네이터(문화예술교육사, 예술교육 경력자) 육성과 예술코디네이터 양성을 위한 교육프로그램 운영

8. 공동체 문화예술 활동을 개발 운영하는 전문 코디네이터 육성

문화PD(노원문화공동체 사업)육성사업을 확대 권역별 특성을 반영하는 공동체 문화예술활동을 위한 기획자 육성

9. 노원 가족성장 문화학교 운영

노원어린이 극장, 문화예술회관 어린이 극장, 문화예술회관 전시장 활용 고품격 가족 문화예술 교육프로그램 제공, 공동예술활동 전문 코디네이터 사업과 연계 추진(예: 가족참여 연극교육프로그램, 가족참여 거리예술교육프로그램, 가족참여 음악교육프로그램 등), 문화예술 콘텐츠 제작에 직접 참여

10. 노원 가족공동 문화체험 프로그램 제공

노원어린이 극장, 문화예술회관 어린이 극장, 문화예술회관 전시장 활용 가족이 참여하는 고품격 문화체험 프로그램 제공(예 : 가족참여 전시관람 체험 프로그램, 가족참여 음악예술 체험 프로그램, 가족참여 인문학 체험 프로그램, 가족참여 무영 체험 프로그램 등), 문화예술 프로그램을 즐길 수 있는 방법 제공

11. 지역 내 다양한 문화공간 발굴

지역 소상공인 운영 카페, 서점, 공방 등을 문화거점으로 발굴, 저비용(예 :바우처, 지역화폐 등 활용)으로 이용할 수 있도록 조성

12. 구민 거주 지역 내 문화공간 발굴 및 활용성 강화

지역 문화거점에 대한 주민 활용성 강화를 위한 소규모 시설 지원
지역문화모임, 동아리, 가족문화학교, 문화소외계층문화활동 지원 등 자발적 커뮤니티 모임 공간으로 활용(동네 갤러리, 동네 책방 시낭송 등)

13. 구민 거주 지역 내 문화공간 연계 및 접근성 강화

지역 문화거점에 대한 주민 접근성 강화를 위한 인프라 생성 지원
지역 문화거점에 대한 주민 홍보, 이용정보 및 프로그램 예약 제공 사이트 제공

14. 발굴 문화공간 간 네트워크 구축

권역별 문화PD 중심 거주 지역에 구축된 문화공간 간 네트워크 조성 및 문화공간 활용 모임 간 교류 네트워크 연결

15. 구축 네트워크 활용 개방형 문화프로그램 전개

문화PD 매개, 권역별 문화공간 간 네트워크의 특성을 활용한 참여형 작은 마을 축제 육성

16. 노원 커뮤니티 펀드 조성

노원문화재단 기부(지정기부단체) 기증 제도 활용, 크라우드 펀딩 또는 기부(현금, 현물)프로그램으로 민간의 문화프로그램(개인, 단체, 거점 등)을 지원하는 펀드 제공
조성 펀드를 통한 구민 문화향유 프로그램, 활용 등 지원

「노원구 지역문화 활성화를 위한 비즈니스 모델 구축 연구

- 코로나 이후의 변화된 삶 대응을 중심으로

발행일 2020년 11월

제 출 노원문화재단

수 행 책임연구원) 나윤빈 고려사이버대 문화예술경영학과 외래교수
공동연구원) 박상규 중앙대 일반대학원 문화예술경영학과 선임연구원
공동연구원) 윤홍권 중앙대 일반대학원 문화예술경영학과 박사 수료
보조연구원) 이정훈 한반도통일미래센터 주무관